

PROCEDURA	Cod: P-5-01
Organizația: Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București	Pag.: 1 /9
Titlu: PROCEDURĂ PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CALITĂȚII ACTIVITĂȚII PERSONALULUI DIDACTIC	Editia: 1
	Revizia: 1



PROCEDURĂ

PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CALITĂȚII ACTIVITĂȚII PERSONALULUI DIDACTIC

	Postul	Prenume si nume	Data	Semnatura
Elaborat	Responsabil Departament pentru Asigurarea Calității	Prof. univ. Dr. Valentina TUDOR	07.02.2019	
Avizat	Președinte Comisia pentru Învățământ, Cercetare și Managementul Calității	Prof. univ. Dr. Stelica CRISTEA	13.02.2019	
Aprobat	Prorector Activitate Didactică	Prof. univ. Dr. Mircea MIHALACHE	19.02.2019	



Editia:1
 Revizia:1
 Data intrarii in vigoare:
 Exemplar nr.: /
 Difuzare controlată

PROCEDURA	Cod: P-5-01
Organizația: Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București	Pag.: 2 /9
Titlu: PROCEDURĂ PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CALITĂȚII ACTIVITĂȚII PERSONALULUI DIDACTIC	Editia: 1 Revizia: 1

Indicatorul aprobărilor și al reviziilor

[illegible]

PROCEDURA	Cod: P-5-01
Instituția : Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București	Pag.: 3 /9
Titlu: PROCEDURĂ PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CALITĂȚII ACTIVITĂȚII PERSONALULUI DIDACTIC	Editia: 1
	Revizia: 1

1. SCOP

1.1. Instituirea unei proceduri metodologice prin care:

- Fiecare *cadru didactic* (inclusiv cadre didactice coordonatoare de doctorat) să-și realizeze autoevaluarea în mod unitar și obiectiv;
- *Studentii* (licență, master, doctorat) să-și exprime poziția față de prestația cadrelor didactice și să evalueze disciplinele de studiu;
- *Colegii* să-și materializeze opinia față de activitatea membrilor departamentului prin apreciere colegială, bazată pe criterii unitare;
- *Directorul de departament* să evalueze activitatea fiecărui membru al departamentului, în mod unitar și obiectiv.

1.2. Evaluarea performanțelor profesionale individuale ale personalului didactic (inclusiv cadre didactice coordonatoare de doctorat) pentru activitatea didactică, activitatea științifică și de cercetare, participarea la activitățile departamentului, ale comunității academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social, precum și alte activități relevante asociate calității de cadru didactic

1.3. Identificarea schimbărilor ce se impun în fișele disciplinelor și în Planul / Planurile de Învățământ (licență, master, doctorat), pentru îmbunătățirea calității în acest domeniu.

2. DOMENIUL DE APLICARE A PROCEDURII OPERAȚIONALE

2.1. Aceasta procedură se aplică tuturor cadrelor didactice (titulare, asociate sau angajate pe perioadă determinată).

2.2. Compartimentul emitent este Departamentul pentru Asigurarea Calității (DAC) din cadrul USAMVB.

3. TERMENI ȘI ABREVIERI

- **USAMVB** – Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București;
- **DAC** - Departamentul pentru Asigurarea Calității din USAMVB;
- **RAC-F** – Responsabilul cu Asigurarea Calității pe Facultate;
- **CEAC** - Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității;

4. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ/REGLEMENTĂRI APLICABILE ACTIVITĂȚII PROCEDURATE

- Legea 87/2006 privind asigurarea calității educației;
- Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public;
- Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)
- Legea nr. 190 din 18 iulie 2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)
- Legea educației nr.1 din 2011 cu completările și modificările ulterioare;

PROCEDURA	Cod: P-5-01
Instituția : Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București	Pag.: 4 /9
Titlu: PROCEDURĂ PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CALITĂȚII ACTIVITĂȚII PERSONALULUI DIDACTIC	Editia: 1
	Revizia: 1

- Metodologia de evaluare externă a ARACIS aprobată prin Hotărârea 1418 din 11.10.2006 cu modificările ulterioare;
- Hotărârea nr. 915 din 14 decembrie 2017 privind modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 1418/2006 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior;
- Regulamentul de Organizare și Functionare al USAMVB;
- Carta USAMVB;
- SR EN ISO 9000:2015 – Sisteme de Managementul Calității. Principii generale și Vocabular;
- SR EN ISO 9001:2015 – Sisteme de Managementul Calității. Cerințe.

5. RESPONSABILITĂȚI

5.1. *Prorectorul cu activitatea de Evaluare și Asigurarea Calității și Responsabilul DAC* sunt responsabili pentru implementarea și menținerea acestei proceduri la nivel de universitate;

5.2. *Decanii* sunt responsabili de evaluarea indicatorilor finali de performanță rezultați în urma evaluării și de elaborarea propunerilor de îmbunătățire a calității în acest domeniu;

5.3. *RAC -F* răspunde de:

- Transmiterea formularelor de evaluare la cadre didactice și studenți, asigurarea condițiilor de totală independență și anonimă la completarea fișei de evaluare a activității cadrelor didactice de către studenți (format tipărit sau electronic);
- Verificarea aplicării corecte a procedurii la nivelul facultății / departamentului;
- Asigurarea condițiilor pentru efectuarea și păstrarea înregistrărilor aferente;
- Asigurarea accesului cadrelor didactice la rezultatele evaluării lor de către studenți (licență, master, doctorat), cu scopul corectării punctelor slabe;
- Elaborarea Raportului anual privind Evaluarea și Asigurarea Calității în facultate.

5.4. *Cadrele didactice* poartă responsabilitatea:

- Calculării punctajului (scorului) individual conform Fișei de autoevaluare anuală a cadrelor didactice;
- Justificării indicatorilor de performanță din Fișa de autoevaluare anuală prin documente tipărite sau în format electronic, atunci când le este solicitată de către Directorul de departament;
- Completării fișelor de evaluare colegială.

5.5. *Studenții* poartă responsabilitatea completării corecte a Fișei de evaluare a activității cadrelor didactice de către studenți.

6. DESCRIERE

6.1. GENERALITĂȚI

6.1.1. Calitatea personalului didactic se referă la cunoștințele de specialitate și potențialul de cercetare științifică, la capacitatea didactică de transmitere a cunoștințelor către studenți și deontologia profesională a cadrelor didactice, precum și la prestigiul profesional și recunoașterea națională și internațională a acestora.

6.1.2. Fiecare cadru didactic din USAMVB (inclusiv cadre didactice coordonatoare de doctorat) are datoria să-și perfecționeze continuu pregătirea profesională, să identifice și să

PROCEDURA		Cod: P-5-01
Instituția : Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București		Pag.: 5 /9
Titlu: PROCEDURĂ PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CALITĂȚII ACTIVITĂȚII PERSONALULUI DIDACTIC		Editia: 1
		Revizia: 1

utilizeze cele mai moderne tehnici de pregătire a studenților (licență, master, doctorat), să realizeze o continuă adaptare a elementelor teoretice la situațiile concrete din practica domeniului specific.

6.1.3. Evaluarea cadrelor didactice cuprinde: autoevaluarea, evaluarea colegială, evaluarea de către studenți și evaluarea de către directorul de departament, în conformitate cu principiile, metodele și procedurile stabilite la nivelul USAMVB și este coordonată de către DAC.

6.1.4. Evaluarea cadrelor didactice se realizează anual, cu excepția evaluării activității cadrelor didactice de către studenți, care se realizează semestrial.

6.1.5. Evaluarea are în vedere componentele activității corpului profesoral: activitatea didactică, activitatea științifică și de cercetare, participarea la activitățile departamentului, ale comunității academice, ale comunității locale și ale mediului socio-economic, precum și alte activități relevante asociate calității de cadru didactic.

6.1.6. Cadrul didactic își va evalua în mod distinct, în fișa de autoevaluare, activitatea didactică, activitatea științifică și de cercetare, participarea la activitățile departamentului /comunității academice /comunității locale /mediului socio-economic, precum și alte activități relevante asociate calității de cadru didactic.

6.1.7. Alte aspecte, referitoare la trăsături de personalitate și caracter, respectiv: profesionalism, atitudine pozitivă și creativă, comunicare, respect și solidaritate colegială, organizare, capacitate de lucru în echipă vor fi evaluate de către directorul de departament, după caz, prin observare, discuții individuale, experiențe și interacțiuni relevante cu fiecare cadru didactic.

6.1.8. Procedurile și chestionarele de evaluare se aplică întregului corp profesoral, indiferent de funcție sau grad didactic, (inclusiv cadre didactice coordonatoare de doctorat) atât pentru cadrele didactice titulare, cât și pentru cele asociate sau angajate pe perioadă determinată.

6.1.9. Programarea sesiunilor de evaluare a cadrelor didactice va fi elaborată de Responsabilul DAC din USAMVB și va fi transmisă RAC-F în primele două săptămâni ale fiecărui semestru universitar.

6.1.10. Responsabilul DAC va analiza după finalizarea fiecărui an universitar, rezultatele evaluării periodice a cadrelor didactice, va adopta Planul de măsuri de îmbunătățire a calității în acest domeniu, plan pe care îl va prezenta Prorectorului cu activitatea de Evaluare și Asigurarea Calității și Senatului universitar.

6.2. AUTOEVALUAREA CADRULUI DIDACTIC

6.2.1. Autoevaluarea cadrelor didactice furnizează informații referitoare la activitatea didactică, științifică, cât și la cea din comunitatea academică, raportată la anul calendaristic anterior (1 ianuarie - 31 decembrie).

6.2.2. Autoevaluarea se face, în lunile ianuarie-martie, de către fiecare cadru didactic pe baza „Fișei de autoevaluare anuală a cadrelor didactice” (cod USAMVB – F-01/P-5-01) denumită în continuare fișă de autoevaluare. Aceasta cuprinde criterii de evaluare și indicatori de performanță și este aprobată de Senatul USAMVB.

PROCEDURA	Cod: P-5-01
Instituția : Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București	Pag.: 6 /9
Titlu: PROCEDURĂ PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CALITĂȚII ACTIVITĂȚII PERSONALULUI DIDACTIC	Editia: 1 Revizia: 1

6.2.3. Cadrul didactic va preda, dacă i se solicită, directorului de departament la data anunțată de către acesta, următoarele:

- (1) fișa de autoevaluare completată (cod USAMVB – F-01/P-5-01);
- (2) un dosar cu copii ale documentelor justificative, dacă acestea îi sunt solicitate.

6.3. EVALUAREA COLEGIALĂ A CADRULUI DIDACTIC

6.3.1. Evaluarea colegială are drept scop menținerea unui climat colegial între membrii comunității academice, crearea unei ambianțe specifice de lucru care să permită implementarea unei strategii de eficiență ridicată în rezolvarea tuturor problemelor curente. Evaluarea colegială se va realiza pe criterii obiective, de performanță, dar și de interacțiune umană și va fi coordonată în facultatea unde persoana evaluată are norma de bază de RAC-F.

6.3.2. Fiecare cadru didactic - indiferent de gradul și funcția deținută – este recomandat să fie evaluat anual de către 3 colegi (cu posibilitatea scăderii numărului evaluărilor, astfel încât să fie evaluate toate cadrele didactice, în funcție de situația existentă în cadrul fiecărei facultăți), cu grad didactic egal sau superior celui evaluat.

6.3.3. Se evită, dacă este posibil, evaluarea colegială reciprocă în cadrul aceleiași sesiuni.

6.3.4. Cadrul didactic evaluat nu va avea acces direct la identitatea evaluatorilor (colegi). Se interzice exercitarea unor acțiuni de manipulare, condiționare sau de influențare directă sau indirectă a evaluatorilor (colegi) în libera exprimare a propriilor opinii.

6.3.5. Evaluarea colegială a cadrului didactic se face pe baza „Fișei de evaluare colegială a cadrelor didactice” (cod USAMVB - F-02/P-5-01), iar rezultatele evaluărilor se centralizează de către RAC-F în „Raportul de evaluare colegială” (cod USAMVB-F-03/P-5-01).

6.4. EVALUAREA ACTIVITĂȚII CADRULUI DIDACTIC DE CĂTRE STUDENȚI

6.4.1. Evaluarea activității cadrelor didactice (inclusiv cadre didactice coordonatoare de doctorat) de către studenți (licență, master, doctorat) reprezintă o componentă importantă în formarea unei opinii corecte despre performanța profesională și morală a fiecărui cadru didactic și se va realiza pe baza unui document tipizat, numit „Fișă de evaluare a activității cadrelor didactice de către studenți” (cod USAMVB - F-04/P-5-01), aprobat de Senatul USAMVB.

6.4.2. Cadrele didactice sunt evaluate anual de către studenți, în 2 sesiuni de evaluare (lunile martie-aprilie pentru evaluarea disciplinelor din sem I, luna noiembrie pentru evaluarea disciplinelor din sem II). Studenții doctoranzi vor face o singură evaluare, în luna martie a anului I de stagiu). Evaluarea activității cadrului didactic de către studenți este confidențială, chestionarele fiind anonime. Fiecare cadru didactic va fi evaluat la toate disciplinele pe care le predă. În cazul cadrelor didactice care nu au norma de bază în USAMVB, evaluarea se va face în aceleași condiții cu cadrele didactice titulare.

6.4.3. Cadrul didactic evaluat nu va avea acces direct la identitatea evaluatorilor (studenților). Se interzice exercitarea unor acțiuni de manipulare, condiționare sau de influențare directă sau indirectă a studenților în libera exprimare a propriilor opinii.

6.4.4. Sesiunile de evaluare a cadrelor didactice de către studenți se organizează conform calendarului de evaluare stabilit și transmis către facultăți de Responsabilul DAC.

PROCEDURA	Cod: P-5-01
Instituția : Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București	Pag.: 7 /9
Titlu: PROCEDURĂ PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CALITĂȚII ACTIVITĂȚII PERSONALULUI DIDACTIC	Editia: 1
	Revizia: 1

6.4.5. Responsabilul cu asigurarea calității la nivelul USAMVB elaborează calendarul sesiunii de evaluare a cadrelor didactice de către studenți și îl transmite RAC-F în prima săptămână a lunii octombrie, respectiv prima săptămână a lunii martie.

6.4.6. RAC-F va stabili și va cuprinde în cadrul calendarului persoanele implicate în mod direct în desfășurarea activităților de evaluare, respectiv decanii de an de la programele de licență și responsabili programelor de master. Ei vor participa la toate activitățile de evaluare care implică studenții unui an de studiu dintr-o sesiune de evaluare.

6.4.7. Organizarea logistică a activităților de evaluare (asigurare de săli cu PC și acces la internet) revine prodecanilor cu activitatea didactică din cadrul fiecărei facultăți.

6.4.8. Prelucrarea datelor obținute în urma evaluării se va face de către RAC-F prin calculul mediilor corespunzătoare fiecărui criteriu de apreciere, care se vor cuprinde în „*Raportul de evaluare a activității cadrului didactic de către studenți*” (cod USAMVB-F-05/P-5-01). Comentariile și sugestiile din chestionare se centralizează în raport, fără nici o modificare a conținutului lor.

6.4.9. Raportul (cod USAMVB - F-05/P-5-01) se întocmește în două exemplare, din care unul se arhivează de către RAC-F, conform Nomenclatorului arhivistic, iar un exemplar se înmânează cadrului didactic evaluat.

6.4.10. Raportul de evaluare a cadrului didactic de către studenți va fi cunoscut doar de către Rector, Decan, RAC-F, Directorul de departament și cadrul didactic evaluat.

6.4.11. Documentele rezultate în urma procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți vor fi arhivate de către RAC-F și puse la dispoziția persoanelor îndreptățite conform reglementărilor în vigoare. Perioada de arhivare este de 5 ani.

6.4.12. RAC-F furnizează rezultatele globale ale evaluării cadrelor didactice de către studenții doctoranzi, din platforma EVCAL, către Directorii Școlilor doctorale de care aparțin profesorii conducători de doctorat din facultatea respectivă. În urma evaluării, fiecare Director de Școală doctorală va întocmi un Raport analitic privind rezultatele evaluărilor și va elabora un Plan de măsuri. Directorii Școlilor doctorale vor transmite la DAC a USAMVB, Raportul și Planul de măsuri.

6.4.13. RAC-F informează anual Consiliul Facultății despre rezultatele globale ale evaluării cadrelor didactice de către studenți, de către colegi, de către managementul academic și autoevaluare, în baza acestora elaborându-se propuneri de îmbunătățire a calității. În urma evaluării, fiecare CEAC va întocmi un Raport analitic privind rezultatele evaluărilor. Raportul va fi înaintat Consiliului Facultății spre analiză care, în continuare, va elabora un Plan de măsuri. Totodată, Consiliul Facultății va transmite la DAC a USAMVB, Raportul și Planul de măsuri. Planurile de măsuri vor fi prezentate de facultăți la avizare și pe paginile web și vor putea fi aplicate de către managementul departamentelor și cel al facultăților.

6.4.14. Responsabilul DAC din USAMVB, informează anual Prorectorul cu activitatea de Evaluare și Asigurarea calității despre rezultatele globale ale evaluării cadrelor didactice de către studenți și propunerile de îmbunătățire ale facultăților/departamentelor și întocmește un Raport anual de evaluare și asigurare a calității în cadrul USAMVB, un Plan operațional și un Plan cu măsuri de îmbunătățire pentru fiecare an universitar. Raportul anual de evaluare și asigurare a calității din cadrul USAMVB (cod USAMVB - F-07/P-5-01), Planul operațional și Planul cu măsuri de îmbunătățire vor fi prezentate pe pagina web a USAMVB secțiunea “Asigurarea calității”.

PROCEDURA	Cod: P-5-01
Instituția : Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București	Pag.: 8 /9
Titlu: PROCEDURĂ PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CALITĂȚII ACTIVITĂȚII PERSONALULUI DIDACTIC	Editia: 1 Revizia: 1

6.5. EVALUAREA ACTIVITĂȚII CADRULUI DIDACTIC DE CĂTRE MANAGEMENTUL ACADEMIC

6.5.1. Fiecare cadru didactic (inclusiv cadre didactice coordonatoare de doctorat)-indiferent de funcția deținută în departament, facultate sau universitate este evaluat anual de către Directorul de departament. Directorii de departament vor fi evaluați de către Decanul facultății.

6.5.2. Evaluarea activității cadrului didactic este responsabilitatea Directorului de departament, care completează „Fișa de evaluare a activității cadrului didactic de către managementul academic” (cod USAMV B - F-06/P-5-01) în baza:

- (1) *„Fișei de autoevaluare anuală a cadrelor didactice”* (cod USAMV B – F-01/P-5-01);
- (2) *„Raportul de evaluare colegială”* (cod USAMVB - F-03/P-5-01);
- (3) *„Raportul de evaluare a activității cadrului didactic de către studenți”* (cod USAMV B - F-05/P-5-01);
- (4) propriilor aprecieri cu privire la îndeplinirea cerințelor cuprinse în fișa postului.

6.5.3. Evaluarea cadrului didactic de către Directorul de departament se va face până la sfârșitul lunii martie a fiecărui an.

6.5.4. Fișa de evaluare (cod USAMV B - F-06/P-5-01) se întocmește în două exemplare, din care unul se arhivează la secretariatul departamentului, conform Nomenclatorului arhivistic, iar un exemplar se înmânează cadrului didactic evaluat.

6.5.5. În termen de cinci zile lucrătoare de la comunicarea rezultatului evaluării, cadrul didactic evaluat poate contesta rezultatul din fișa de evaluare, în scris, la decanul facultății, iar a contestațiilor nesoluționate, dacă este cazul, la Prorectorul cu activitatea de Evaluare și Asigurarea Calității. Răspunsul contestațiilor se transmite în scris, în termenul legal.

6.5.8. Documentele rezultate în urma procesului de evaluare a cadrelor didactice de către Directorul de departament vor fi arhivate la CEAC facultate și puse la dispoziția persoanelor îndreptățite conform reglementărilor în vigoare. Perioada de arhivare este de 5 ani.

7. ANEXE

7.1. Următoarele formulare sunt parte integrantă a prezentei proceduri:

- (1) *„Fișa de autoevaluare anuală a cadrelor didactice”* (cod USAMVB – F-01/P-5-01);
- (2) *„Fișa de evaluare colegială a cadrelor didactice”* (cod USAMVB - F-02/P-5-01),
- (3) *„Raportul de evaluare colegială”* (cod USAMVB - F-03/P-5-01);
- (4) *„Fișa de evaluare a activității cadrelor didactice de către studenți”* (cod USAMVB - F-04/P-5-01)
- (5) *„Raportul de evaluare a activității cadrului didactic de către studenți”* (cod USAMVB - F-05/P-5-01);
- (6) *„Fișa de evaluare a activității cadrului didactic de către managementul academic”* (cod USAMVB - F-06/P-5-01)
- (7) *„Raportul anual de evaluare și asigurare a calității din cadrul USAMV B”* (cod USAMVB - F-07/P-5-01)

PROCEDURA	Cod: P-5-01
Instituția : Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București	Pag.: 9 /9
Titlu: PROCEDURĂ PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CALITĂȚII ACTIVITĂȚII PERSONALULUI DIDACTIC	Editia: 1
	Revizia: 1

Listă de difuzare

1. Rectorat,
2. Prorectorat cu Activitatea Didactică,
3. Prorectorat cu Evaluarea și Asigurarea Calității,
4. Facultatea de Agricultură,
5. Facultatea de Horticultură,
6. Facultatea de Ingineria și Gestiunea Producțiilor Animaliere,
7. Facultatea de Medicină Veterinară,
8. Facultatea de Îmbunătățiri Funciare și Ingineria Mediului,
9. Facultatea de Biotehnologii,
10. Facultatea de Management, Inginerie Economică în Agricultură și Dezvoltare Rurală,
11. Școala Doctorală de Ingineria și Managementul Resurselor Vegetale și Animale,
12. Școala Doctorală de Medicină Veterinară,
13. Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității,
14. Comisia pentru Învățământ, Cercetare și Managementul Calității,
15. Departamentul pentru Asigurarea Calității,
16. Arhivă.



Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București

FIȘĂ DE AUTOEVALUARE ANUALĂ A CADRELOR DIDACTICE - F-01/P-5-01

Facultatea

Departament

Cadru didactic

(grad did., prenumele, numele)

Anul universitar:

Domeniu	Criteriu de evaluare	Calificativ acordat*				
		5 - foarte bine; 4- bine; 3 - mediu; 2- satisfăcător; 1 – nesatisfăcător.				
		5	4	3	2	1
1. Activitatea didactică	1.1. Susținerea integrală și eficientă a activităților didactice (prevăzute în statul de funcțiuni, în fisa disciplinei și în orar)					
	1.2. Modernizarea conținutului activităților didactice					
	1.3. Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne în transmiterea cunoștințelor către studenți					
	1.4. Calitatea evaluării activităților studenților (obiectivitate, ritmicitate, moralitate etc.)					
	1.5. Comunicarea interactivă cu studenții (disponibilitate, politețe etc.), consultanță, tutoriat					
2. Activitatea științifică și de cercetare	2.1. Participarea la elaborarea de suporturi de curs, de proiecte, la realizarea contractelor de cercetare/dezvoltare					
	2.2. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin publicații (articole, lucrări, comunicări, prezentări, studii de specialitate).					
	2.3. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin cărți, expoziții etc.					
3. Participarea la activitățile departamentului, ale comunității academice, ale comunității locale și ale mediului socio-economic	3.1. Implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie, contribuții la dezvoltarea departamentului, a facultății, a universității					
	3.2. Comunicarea interpersonală (sociabilitate, respect etc.) și capacitatea de a coopera, a se achita de sarcini, de a lucra în echipă.					
	3.3. Crearea/menținerea de legături/parteneriate cu instituții de învățământ, firme, organizații etc., din țară și din străinătate					
	3.4. Organizarea și desfășurarea unor manifestări culturale, științifice, artistice, sportive etc.					
	3.5. Implicarea în activitatea asociațiilor/organizațiilor din domeniul: profesional, științific, cultural, artistic, sportiv, social etc.					
4. Alte activități relevante						

* Răspunsul la fiecare criteriu de evaluare este obligatoriu, prin marcarea cu X a unui singur calificativ.

Data:



Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București

FIȘĂ DE EVALUARE COLEGIALĂ A CADRELOR DIDACTICE - F-02/P-5-01

Cadru didactic _____

Post didactic ocupat _____

Nr. crt.	Criterii de referință	Punctaj (0 - 2 pct./criteriu)
1	Activitatea didactică (calități pedagogice, preocupări pentru documentare)	
2	Activitatea științifică (manuale, lucrări științifice, contracte/ programe - director/ responsabil/ membru)	
3	Activități pentru perfecționarea pregătirii studenților (sesiuni științifice, concursuri profesionale, extrașcolare, etc)	
4	Activități desfășurate în interesul facultății / universității	
5	Relații intercolegiale și de colaborare cu personalul didactic auxiliar și studenți	

Nota obținută

Data



Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București

Facultatea

SINTEZA RAPOARTELOR DE EVALUARE COLEGIALĂ - F-03/P-5-01

Nr. crt.	CADRUL DIDACTIC (Nume si prenume)	Activitatea didactică	Activitatea științifică	Activități pentru perfecționarea pregătirii studenților	Activități desfășurate în interesul facultății / universității	Relații intercolegiale și de colaborare cu personalul didactic	Punctaj CD *
		Criteriul 1	Criteriul 2	Criteriul 3	Criteriul 4	Criteriul 5	
1							
2							
3							
4							
5							
	MEDIA pe facultate**						

* suma punctajelor celor 5 criterii

** media punctajelor din fiecare coloană

Intocmit:

DATA:

RAC-F,



FIȘĂ DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚII F-04/P-5-01

Denumirea disciplinei _____
Titularul cursului/seminarului/laboratorului/proiectului _____
Programul de studii, anul de studiu, semestrul și forma de învățământ _____
Data completării _____

La fiecare din indicatorii de mai jos (fiecare linie din tabel) marcați cu **X** în căsuța corespunzătoare uneia dintre variantele de răspuns potrivit opiniei dumneavoastră.

Conversie la punctele A și B: 5= foarte bine, 4 = bine, 3=mediu, 2= satisfăcător, 1 = nesatisfăcător

A. Organizarea cursului/ seminarului/ LP/ proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic

	Indicator de apreciere	5	4	3	2	1
A.1.	Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/ seminar/ LP/ proiect					
A.2.	Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs /seminar/ LP/ proiect					
A.3.	Prezentarea/afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare					
A.4.	Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/ explicații/ refaceri					
A.5.	Apreciere globală a organizării cursului/ seminarului/ LP/ proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic					

B. Calitatea actului didactic (curs/ seminar/ LP/ proiect)

	Indicator de apreciere	5	4	3	2	1
B.1	Structurarea cursului/ seminarului/ LP/ proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)					
B.2	Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/ seminar/ LP/ proiect					
B.3	Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului					
B.4	Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic					
B.5	Apreciere globală a calității actului didactic (curs/ seminar/ LP/ proiect)					

C. Gradul de implicare și efortul studenților

	Indicator de apreciere	5	4	3	2	1
C.1.	Gradul dumneavoastră de prezență la această disciplină: 1. 0%, 2. 1 – 25%, 3. 26 -50%, 4. 51-75%, 5. 76 – 100%					
C.2	Nota obținută la evaluarea finală: 1. sub 5, 2. 5-6, 3. 6-7, 4. 8-9, 5.10					

D. Comentarii / Sugestii

D.1. Menționați elementele apreciate în mod deosebit la acest curs/ seminar/ LP/ proiect (punctele tari):

.....

.....

.....

D.2. Menționați aspectele negative ale acestui curs/ seminar/ LP/ proiect (punctele slabe):

.....

.....

.....

D.3. Formulați unele recomandări pentru îmbunătățirea calității acestui curs/ seminar/ LP/ proiect:

.....

.....

.....

Vă mulțumim!

Raportul de evaluare a activității cadrului didactic de către studenți
cod USAMV B - F-05/P-5-01

* raport constituit în baza răspunsurilor celor care au prezentat de minim 20%

A.1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs / seminar / LP / proiect							
Ani	Număr eva	Calificativ	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I							
Anul II							
Anul III							
Anul IV							
Total							

A.1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs /				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
0%	0%	0%	0%	0%

A.1.

- Foarte bine
- Bine
- Mediu
- Satisfăcător
- Nesatisfăcător

A.2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs / seminar / LP / proiect							
Ani	Număr eva	Calificativ	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I							
Anul II							
Anul III							
Anul IV							
Total							

A.2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător

0%	0%	0%	0%	0%
----	----	----	----	----

A.2.

- Foarte bine
- Bine
- Mediu
- Satisfăcător
- Nesatisfăcător

A.3. Prezentarea / afişarea la începutul semestrului a conţinutului disciplinei, bibliografiei,							
Ani	Număr evaluări	Calificativ	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I							
Anul II							
Anul III							
Anul IV							
Total							

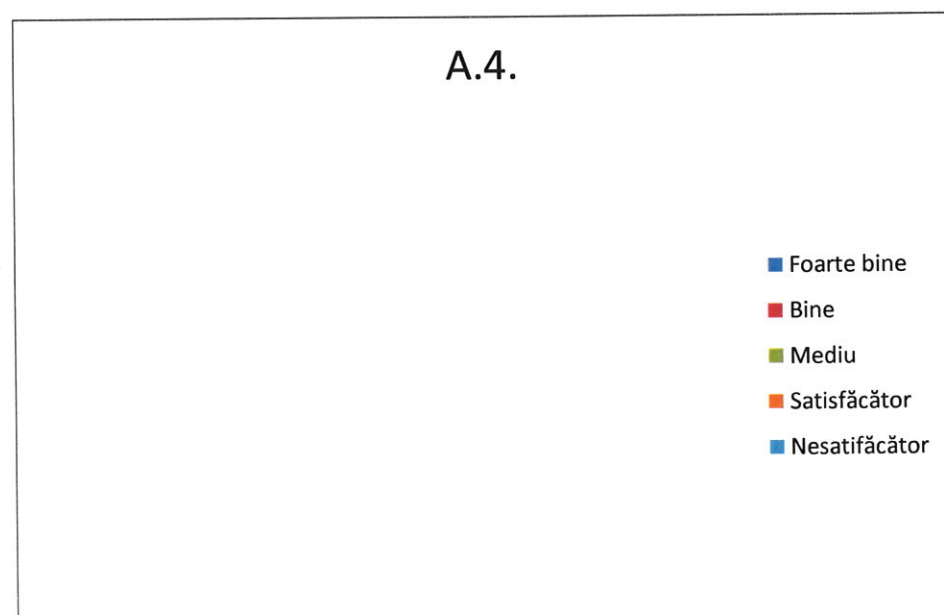
A.3. Prezentarea / afişarea la începutul semestrului a conţinutului disciplinei, bibliografiei,				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
0%	0%	0%	0%	0%

A.3.

- Foarte bine
- Bine
- Mediu
- Satisfăcător
- Nesatisfăcător

A.4. Disponibilitate pentru consultații / interactivitate cu studenții / explicații / refaceri							
Ani	Număr evaluări	Calificativ	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I							
Anul II							
Anul III							
Anul IV							
Total							

A.4. Disponibilitate pentru consultații / interactivitate cu studenții / explicații / refaceri				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
0%	0%	0%	0%	0%



A.5. Apreciere globală a organizării cursului / seminarului / LP / proiectului și gradul de implicare							
Ani	Număr evaluări	Calificativ	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I							
Anul II							
Anul III							
Anul IV							
Total							

A.5. Apreciere globală a organizării cursului / seminarului / LP / proiectului și gradul de implicare				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
0%	0%	0%	0%	0%

A.5.

- Foarte bine
- Bine
- Mediu
- Satisfăcător
- Nesatisfăcător

B.1. Structurarea cursului / seminarului / LP / proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă

Ani	Număr evaluări	Calificativ	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I							
Anul II							
Anul III							
Anul IV							
Total							

B.1. Structurarea cursului / seminarului / LP / proiectului

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
0%	0%	0%	0%	0%

B.1.

- Foarte bine
- Bine
- Mediu
- Satisfăcător
- Nesatisfăcător

--

B.2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare)

Ani	Număr evaluări	Calificativ	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I							
Anul II							
Anul III							
Anul IV							
Total							

B.2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare)

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
0%	0%	0%	0%	0%

B.2.

- Foarte bine
- Bine
- Mediu
- Satisfăcător
- Nesatisfăcător

B.3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului

Ani	Număr evaluări	Calificativ	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I							
Anul II							
Anul III							
Anul IV							
Total							

B.3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
0%	0%	0%	0%	0%

B.3.

- Foarte bine
- Bine
- Mediu
- Satisfăcător
- Nesatisfăcător

B.4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic							
Ani	Număr evaluări	Calificativ	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I							
Anul II							
Anul III							
Anul IV							
Total							

B.4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
0%	0%	0%	0%	0%

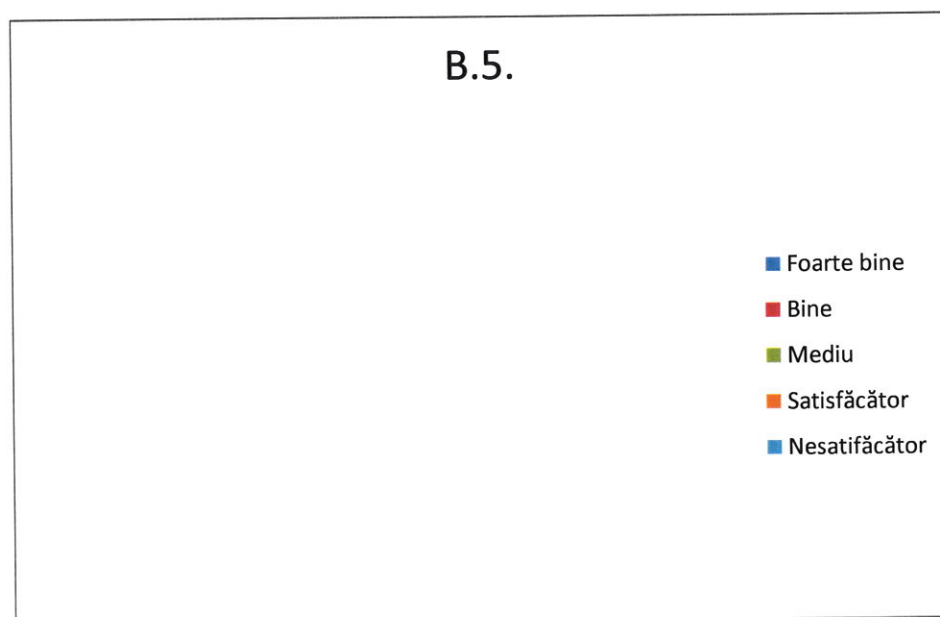
B.4.

- Foarte bine
- Bine
- Mediu
- Satisfăcător
- Nesatisfăcător

--

B.5. Apreciere globală a calității actului didactic (curs / seminar / LP / proiect)							
Ani	Număr evaluări	Calificativ	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I							
Anul II							
Anul III							
Anul IV							
Total							

B.5. Apreciere globală a calității actului didactic (curs / seminar / LP / proiect)				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
0%	0%	0%	0%	0%



C.1. Gradul dumneavoastră de prezență la această disciplină							
Ani	Număr evaluări	Calificativ	0%	1-25%	26-50%	51-75%	76-100%
Anul I							
Anul II							
Anul III							
Anul IV							
Total							

C.1. Gradul dumneavoastră de prezență la această disciplină				
0%	1-25%	26-50%	51-75%	76-100%
0%	0%	0%	0%	0%

C.1.

- 0%
- 1-25%
- 26-50%
- 51-75%
- 76-100%

C.2. Nota obținută la evaluarea finală							
Ani	Număr evaluări	Calificativ	sub 5	5-6	6-7	8-9	10
Anul I							
Anul II							
Anul III							
Anul IV							
Total							

C.2. Nota obținută la evaluarea finală				
sub 5	5-6	6-7	8-9	10
0%	0%	0%	0%	0%

C.2.

- sub 5
- 5-6
- 6-7
- 8-9
- 10



Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București

FIȘĂ DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE
MANAGEMENTUL ACADEMIC - F-06/P-5-01

Facultatea _____

Departamentul _____

Anul universitar _____

Numele și prenumele persoanei evaluate	
Gradul didactic	

Nota acordată	Criterii de evaluare	
1. Activitatea didactică și profesională (pondere 40%) - se acordă note între 0 și 2 /subcriteriu		
1.1. Susținerea integrală și eficientă a activităților didactice (prevăzute în statul de funcții, în fișa disciplinei, fișa didactică a postului și în orar)		
1.2. Modernizarea conținutului activităților didactice		
1.3. Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne adecvate în transmiterea informațiilor (cunoștințelor) către studenți		
1.4. Calitatea evaluării activităților studenților (obiectivitate, ritmicitate, moralitate, etc.)		
1.5. Comunicarea interactivă cu studenții (disponibilitate, politețe, etc.), consultanță, tutoriat		
Criteriul 1		
2. Activitatea de cercetare științifică (pondere 20%) - se acordă note între 0 și 2 /subcriteriu		
2.1. Participarea la elaborarea de proiecte (propuneri)		
2.2. Coordonarea de proiecte / membru în echipă		
2.3. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin publicații (articole, lucrări, comunicări, prezentări, studii de specialitate)		
2.4. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin cărți, expoziții, etc.		
2.5. Îndrumarea/coordonarea științifică a lucrărilor de licență/ disertație / doctorat		
Criteriul 2		
3. Participarea la activitățile departamentului, ale comunității academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social (pondere 10%) - se acordă note între 0 și 2 /subcriteriu		
3.1. Implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie, contribuții la dezvoltarea departamentului, a facultății, a universității		
3.2. Comunicarea interpersonală (sociabilitate, respect, etc.) și capacitatea de a coopera, a se achita de sarcini, de a lucra în echipă		
3.3. Crearea/ menținerea de legături/ parteneriate cu instituții de învățământ, firme, organizații, etc., din țară și din străinătate		
3.4. Organizarea și desfășurarea unor manifestări culturale, științifice, artistice, sportive, etc.		
3.5. Implicarea în activitatea asociațiilor/organizațiilor din domeniul: profesional, științific, cultural, artistic, sportiv, social, etc.		
Criteriul 3		
4. Trăsături de personalitate și caracter (pondere 5%) – între 0 și 10 puncte		

Profesionalism, atitudine pozitivă și creativă, comunicare, respect și solidaritate colegială, organizare, capacitate de lucru în echipă	
Punctaj criteriul 4	
5. Autoevaluare a cadrului didactic (pondere 10%) – 2* punctajul mediu din Fișa de autoevaluare	
Punctaj criteriul 5	
6. Evaluarea colegială a cadrului didactic (pondere 5%) punctajul mediu al evaluărilor colegiale	
Punctaj criteriul 6	
7. Evaluarea cadrului didactic de către studenți (pondere 10%) – 2* punctajul mediu din Fișa de evaluare a CD de către studenți	
Punctaj criteriul 7	
PUNCTAJ TOTAL (Media ponderată a celor 7 criterii este de max. 10 puncte)	

Media ponderată a celor 7 criterii este de max. 10 puncte.

Scala de evaluare:

Nota	8.0 - 10.0	6.0-7.9	5.0-5.9	< 5.0
Calificativ obținut	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător

Calificativ obținut

Data

Director de Departament,

Raportul anual de evaluare și asigurare a calității din cadrul USAMV B
USAMVB - F-07/P-5-01

* raport constituit în baza răspunsurilor celor care au prezentat de minim 20%

A.1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs / seminar / LP / proiect							
Facultate	Număr evaluări	Calificativ	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Facultatea de Agricultură							
Facultatea de Biotehnologii							
Facultatea de HORTICULTURĂ							
Facultatea de Ingineria și gestiunea producțiilor animaliere							
Facultatea de Medicină Veterinară							
Facultatea de Management, Inginerie Economică în Agricultură și Dezvoltare Rurală							
Facultatea de Îmbunătățiri Funciare și Ingineria Mediului							
Total							

A.1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs / seminar / LP / proiect				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
0%	0%	0%	0%	0%

A.1.

- Foarte bine
- Bine
- Mediu
- Satisfăcător
- Nesatisfăcător

A.2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs / seminar / LP / proiect							
Facultate	Număr evaluări	Calificativ	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Facultatea de Agricultură							
Facultatea de Biotehnologii							
Facultatea de HORTICULTURĂ							
Facultatea de Ingineria și gestiunea producțiilor animaliere							

Facultatea de Medicină Veterinară						
Facultatea de Management, Inginerie Economică în Agricultură și Dezvoltare Rurală						
Facultatea de Îmbunătățiri Funciare și Ingineria Mediului						
Total						

A.2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
0%	0%	0%	0%	0%

A.2.

- Foarte bine
- Bine
- Mediu
- Satisfăcător
- Nesatisfăcător

A.3. Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare							
Facultate	Număr evaluări	Calificativ	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Facultatea de Agricultură							
Facultatea de Biotehnologii							
Facultatea de HORTICULTURĂ							
Facultatea de Ingineria și gestiunea producțiilor animaliere							
Facultatea de Medicină Veterinară							
Facultatea de Management, Inginerie Economică în Agricultură și Dezvoltare Rurală							
Facultatea de Îmbunătățiri Funciare și Ingineria Mediului							
Total							

A.3. Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
0%	0%	0%	0%	0%

A.3.

- Foarte bine
- Bine
- Mediu
- Satisfăcător
- Nesatisfăcător

A.4. Disponibilitate pentru consultații / interactivitate cu studenții / explicații / refaceri							
Facultate	Număr evaluări	Calificativ	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Facultatea de Agricultură							
Facultatea de Biotehnologii							
Facultatea de HORTICULTURĂ							
Facultatea de Ingineria și gestiunea producțiilor animaliere							
Facultatea de Medicină Veterinară							
Facultatea de Management, Inginerie Economică în Agricultură și Dezvoltare Rurală							
Facultatea de Îmbunătățiri Funciare și Ingineria Mediului							
Total							

A.4. Disponibilitate pentru consultații / interactivitate cu studenții / explicații / refaceri				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
0%	0%	0%	0%	0%

A.4.

- Foarte bine
- Bine
- Mediu
- Satisfăcător
- Nesatisfăcător

A.5. Apreciere globală a organizării cursului / seminarului / LP / proiectului și gradul de implicare a cadrului							
Facultate	Număr evaluări	Calificativ	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Facultatea de Agricultură							
Facultatea de Biotehnologii							
Facultatea de HORTICULTURĂ							
Facultatea de Ingineria și gestiunea producțiilor animaliere							
Facultatea de Medicină Veterinară							
Facultatea de Management, Inginerie Economică în Agricultură și Dezvoltare Rurală							
Facultatea de Îmbunătățiri Funciare și Ingineria Mediului							
Total							

A.5. Apreciere globală a organizării cursului / seminarului				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
0%	0%	0%	0%	0%

A.5.

- Foarte bine
- Bine
- Mediu
- Satisfăcător
- Nesatisfăcător

B.1. Structurarea cursului / seminarului / LP / proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare							
Facultate	Număr evaluări	Calificativ	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Facultatea de Agricultură							
Facultatea de Biotehnologii							
Facultatea de HORTICULTURĂ							
Facultatea de Ingineria și gestiunea producțiilor animaliere							
Facultatea de Medicină Veterinară							
Facultatea de Management, Inginerie Economică în Agricultură și Dezvoltare Rurală							
Facultatea de Îmbunătățiri Funciare și Ingineria Mediului							
Total							

B.1. Structurarea cursului / seminarului / LP / proiectului				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
0%	0%	0%	0%	0%

B.1.

- Foarte bine
- Bine
- Mediu
- Satisfăcător
- Nesatisfăcător

B.2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimul

Facultate	Număr evaluări	Calificativ	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Facultatea de Agricultură							
Facultatea de Biotehnologii							
Facultatea de HORTICULTURĂ							
Facultatea de Ingineria și gestiunea producțiilor animaliere							
Facultatea de Medicină Veterinară							
Facultatea de Management, Inginerie Economică în Agricultură și Dezvoltare Rurală							
Facultatea de Îmbunătățiri Funciare și Ingineria Mediului							
Total							

B.2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
0%	0%	0%	0%	0%

B.2.

- Foarte bine

- Bine
- Mediu
- Satisfăcător
- Nesatisfăcător

B.3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului							
Facultate	Număr evaluări	Calificativ	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Facultatea de Agricultură							
Facultatea de Biotehnologii							
Facultatea de HORTICULTURĂ							
Facultatea de Ingineria și gestiunea producțiilor animaliere							
Facultatea de Medicină Veterinară							
Facultatea de Management, Inginerie Economică în Agricultură și Dezvoltare Rurală							
Facultatea de Îmbunătățiri Funciare și Ingineria Mediului							
Total							

B.3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
0%	0%	0%	0%	0%

B.3.

- Foarte bine
- Bine
- Mediu
- Satisfăcător
- Nesatisfăcător

B.4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic							
Facultate	Număr evaluări	Calificativ	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Facultatea de Agricultură							

Facultatea de Biotehnologii							
Facultatea de HORTICULTURĂ							
Facultatea de Ingineria și gestiunea producțiilor animale							
Facultatea de Medicină Veterinară							
Facultatea de Management, Inginerie Economică în Agricultură și Dezvoltare Rurală							
Facultatea de Îmbunătățiri Funciare și Ingineria Mediului							
Total							

B.4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității și

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcătoare	Nesatisfăcătoare
0%	0%	0%	0%	0%

B.4.

- Foarte bine
- Bine
- Mediu
- Satisfăcătoare
- Nesatisfăcătoare

B.5. Apreciere globală a calității actului didactic (curs / seminar / LP / proiect)							
Facultate	Număr evaluări	Calificativ	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcătoare	Nesatisfăcătoare
Facultatea de Agricultură							
Facultatea de Biotehnologii							
Facultatea de HORTICULTURĂ							
Facultatea de Ingineria și gestiunea producțiilor animale							
Facultatea de Medicină Veterinară							
Facultatea de Management, Inginerie Economică în Agricultură și Dezvoltare Rurală							
Facultatea de Îmbunătățiri Funciare și Ingineria Mediului							
Total							

B.5. Apreciere globală a calității actului didactic (curs / seminar / LP / proiect)

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcătoare	Nesatisfăcătoare
0%	0%	0%	0%	0%

B.5.

- Foarte bine
- Bine
- Mediu
- Satisfăcător
- Nesatisfăcător

C.1. Gradul dumneavoastră de prezență la această disciplină

Facultate	Număr evaluări	Calificativ	0%	1-25%	26-50%	51-75%	76-100%
Facultatea de Agricultură							
Facultatea de Biotehnologii							
Facultatea de HORTICULTURĂ							
Facultatea de Ingineria și gestiunea producțiilor animaliere							
Facultatea de Medicină Veterinară							
Facultatea de Management, Inginerie Economică în Agricultură și Dezvoltare Rurală							
Facultatea de Îmbunătățiri Funciare și Ingineria Mediului							
Total							

C.1. Gradul dumneavoastră de prezență la această disciplină

0%	1-25%	26-50%	51-75%	76-100%
0%	0%	0%	0%	0%

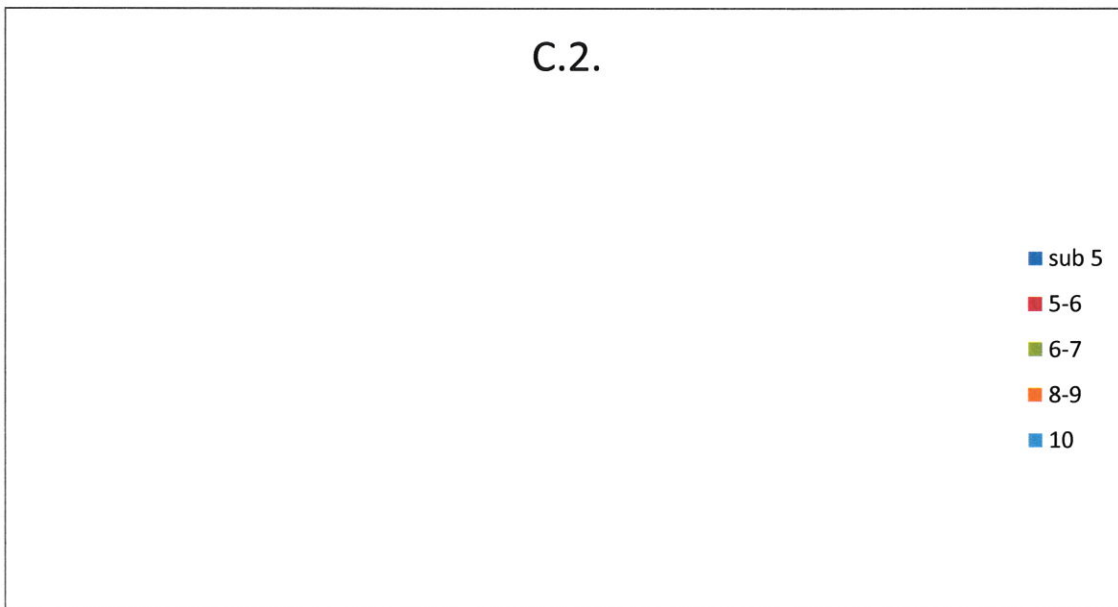
C.1.

- 0%
- 1-25%
- 26-50%
- 51-75%
- 76-100%

--

C.2. Nota obținută la evaluarea finală							
Facultate	Număr eva	Calificativ	sub 5	5-6	6-7	8-9	10
Facultatea de Agricultură							
Facultatea de Biotehnologii							
Facultatea de HORTICULTURĂ							
Facultatea de Ingineria și gestiunea producțiilor animaliere							
Facultatea de Medicină Veterinară							
Facultatea de Management, Inginerie Economică în Agricultură și Dezvoltare Rurală							
Facultatea de Îmbunătățiri Funciare și Ingineria Mediului							
Total							

C.2. Nota obținută la evaluarea finală				
sub 5	5-6	6-7	8-9	10
0%	0%	0%	0%	0%



Facultate	Total		Total
	Băieți	Fete	
Facultatea de Agricultură			
Facultatea de Biotehnologii			
Facultatea de HORTICULTURĂ			
Facultatea de Ingineria și gestiunea producțiilor animaliere			
Facultatea de Medicină Veterinară			
Facultatea de Management, Inginerie Economică în Agricultură și Dezvoltare Rurală			
Facultatea de Îmbunătățiri Funciare și Ingineria Mediului			
Total			

