



UNIVERSITATEA
DE ȘTIINȚE AGRONOMICE
ȘI MEDICINA VETERINARĂ
DIN BUCUREȘTI

170
1859 - 2023

SAS
USAMV
București

BROȘURĂ “LEGISLAȚIE GENERALĂ ȘI SPECIFICĂ DOMENIULUI DE ACTIVITATE VIZAT”

București, 2024

Broșura cu titlul **“Legislație generală și specifică domeniului de activitate vizat”**, realizată de doamna consilier juridic Moldoveanu Laura, este publicată ca suport informativ pentru grupul țintă al Proiectului cu titlul **“SUSȚINEREA ȘI RECUNOAȘTEREA STATUTULUI DE STUDENT ANTREPRENOR”**.

Proiectul câștigat de USAMV București, la competiția de proiecte organizate de către CNFIS (Comisia Națională pentru Finanțarea Învățământului Superior), este finanțat de Ministerul Educației din Fondul de Dezvoltare Instituțională destinat universităților de stat (conform Ordinului de Ministru nr. 6900/28.12.2023) și cofinanțat de USAMV București pe domeniul strategic 4: Susținerea activităților societăților antreprenoriale studențești (SAS) din cadrul universităților.

Cod Proiect: CNFIS-FDI-2024-F-0671

Acronim proiect: SR-statut-StudA

Director proiect: Șef. Lucrări.Dr EUGENIA ALECU, USAMV București

Durata proiectului: 20 Mai 2024 – 16 Decembrie 2024

Grup țintă proiect: Studenții USAMV București, de la cele 7 facultăți, indiferent de programul de studiu pe care aceștia îl frecventează sau de forma de învățământ. De asemenea, pot beneficia de activitățile din cadrul proiectului și absolvenții USAMV București în primii 3 ani de la absolvire de la studii de licență, master, doctorat (promoțiile 2024, 2023, 2022).

Broșura se distribuie gratuit către grupul țintă al proiectului din USAMV București, atât în format electronic, cât și în format tipărit (câte un exemplar pentru fiecare din cei 30 de premianți desemnați la Expoziția tematică Octombrie 2024 cu specific antreprenorial la USAMV București - produse/ soluții inovative rezultate din activitatea studenților și absolvenților USAMV București).

Editarea și tipărirea Broșurii cu titlul **“Legislație generală și specifică domeniului de activitate vizat”**, este rezultat asumat în cadrul proiectului, respectiv RG4.09.materiale și activități promovare universitate/SAS, pentru îndeplinirea obiectivului OG4.2 Sprijinirea inițiativelor de afaceri ale studenților.

Design și pregătire pentru tipar

BUSINESS INVENTIVE ZONE SRL

Tel: 0765.345.297, e-mail: contact@business-inventive-zone.ro

Business Inventive Zone

NORMELE LEGISLATIVE PENTRU FIRME

CAEN - reprezintă acronimul utilizat pentru a desemna clasificarea statistică națională a activităților economice din România.

Această clasificare a fost proiectată pentru a permite gruparea pe criterii de omogenitate a datelor referitoare la „unități statistice”, cum ar fi, de exemplu, o uzină sau un grup de uzine ce constituie o entitate economică, o întreprindere. Clasificarea asigură baza pentru pregătirea unei game largi de date statistice (producție, factori de producție, formarea de capital și tranzacțiile financiare) ale acestor unități.

Un antreprenor aflat la început de drum este imperios necesar să se informeze, în prealabil, cu privire la codurile CAEN, mai exact să studieze caracteristicile acestora, pentru a ști exact în ce grupă/clasă se încadrează activitatea pe care dorește să o desfășoare.

Schimbarea structurilor economice și tehnologiile noi generează noi activități și produse care depășesc ca importanță pe cele existente. Aceste schimbări reprezintă, astfel, o provocare constantă pentru clasificările statistice.

Începând cu anul 2025, societățile din România vor trebui să se alinieze la o nouă versiune a Clasificării activităților din economia națională, Nomenclatorul CAEN fiind revizuit recent de către Institutul Național de Statistică.

Această schimbare va impune societăților o analiză riguroasă a codurilor CAEN folosite în prezent, precum și actualizări (după cum va fi cazul) la Oficiul Național al Registrului Comerțului („ONRC”) a obiectului de activitate, astfel încât să se alinieze pe noua clasificare care se va aplica de la începutul anului următor.

Nomenclatorul CAEN a fost revizuit prin Ordinul Institutului Național de Statistică nr. 377/2024, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.385/25.04.2024 și va intra în vigoare de la 1 ianuarie 2025.

Această revizuire a Clasificării vine în contextul mai larg al globalizării și digitalizării, două fenomene care au remodelat industriile în ultimii ani și au făcut necesare actualizări pentru a reflecta realitatea economică actuală.

Noua clasificare CAEN va avea un impact semnificativ asupra întregului mediu de afaceri, alinierea la noile coduri nefiind opțională, ci obligatorie.

Practic, societățile și restul entităților care desfășoară activități economice trebuie să procedeze la verificarea internă a codurilor CAEN pe care le au în acest moment și să le actualizeze, dacă este necesar, conform noii clasificări.

Procesul de actualizare presupune inițial o analiză internă a activităților desfășurate, precum și maparea lor pe noua clasificare CAEN. Ulterior, dacă se constată faptul că obiectul de activitate actual nu se mai reflectă în noua clasificare, trebuie alese alte coduri CAEN corespunzătoare.

Aceste modificări vor impune actualizarea actelor constitutive, depunerea unor noi declarații pe proprie răspundere cu privire la activitățile desfășurate, precum și înregistrarea acestora la Registrul Comerțului.

Întreg procesul se poate dovedi destul de laborios, astfel că este esențial pentru societăți să aloce resurse și timp pentru derularea acestei proceduri și, mai ales, să inițieze cât mai devreme cu putință analiza internă pentru a evalua cât de semnificativ va fi impactul acestor revizuri.

Menționăm acest aspect în condițiile în care unele coduri CAEN necesită și autorizații, certificări și licențe speciale pentru desfășurarea respectivelor activități, astfel că devine crucial să fie verificate, actualizate și aceste documente obținute anterior pe baza vechilor coduri CAEN, deoarece o eventuală modificare a documentațiilor inițiale care au stat la baza obținerii unei autorizații, unei certificări sau unei licențe poate duce la pierderea valabilității acestora.

Pentru aceste considerente, societățile trebuie să notifice autoritățile emitente ale documentelor respective și să facă toate demersurile impuse de legislația specifică pentru a evita invalidarea autorizațiilor, certificatelor și licențelor.

În mod similar, trebuie verificat dacă noile coduri CAEN alese de societăți nu impun obținerea unor autorizații noi suplimentare, astfel încât să fie demarate în timp util și procedurile necesare pentru acel proces.

ANALIZA PROCEDURILOR LEGISLATIVE ALE ANULUI 2024

ÎNFIINȚAREA DE SOCIETĂȚI COMERCIALE SRL-D

Forma juridică de tip SRL D (Debutant) a fost introdusă în anul 2011 cu scopul de a încuraja mai mulți tineri să înființeze și să-și dezvolte o firmă. Astfel, inițial, tinerii cu vârsta de până la 35 de ani care nu mai fuseseră asociați până în acel moment într-o firmă, aveau posibilitatea înființării unei societăți cu răspundere limitată.

Potrivit O.U.G. nr. 6/2011 pentru stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor de către întreprinzătorii debutanți în afaceri, acestea pot fi înființate de întreprinzători cu capacitate de exercițiu deplină, care îndeplinesc următoarele condiții:

1. au capacitate juridică deplină de exercițiu;
2. anterior datei înmatriculării societății în Registrul Comerțului nu au mai deținut și nu dețin calitatea de acționar sau asociat al unei întreprinderi constituite în spațiul economic european;
3. înființează pentru prima dată o societate comercială cu răspundere limitată în condițiile Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale OUG nr. 6/2011;
4. declară pe propria răspundere, sub sancțiunea legii penale pentru declarații mincinoase, că îndeplinesc condițiile prevăzute la lit. b, pe care o depun la ONRC odată cu cererea de înmatriculare a societății.

• Societatea înființată trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

1. este societate cu răspundere limitată (SRL), care funcționează pe durată nedeterminată, în condițiile Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
2. se încadrează în categoria microîntreprinderilor în condițiile Legii nr. 346/2004, cu modificările și completările ulterioare, privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii și ale OUG nr. 6/2011;
3. este înființată de un întreprinzător debutant, ca asociat unic, sau de cel mult 5 (cinci) întreprinzători debutanți asociați. Condițiile pentru întreprinzătorul debutant trebuie îndeplinite de fiecare dintre asociați;
4. este administrată de asociatul unic sau de unul sau mai mulți administratori dintre asociați;
5. are în obiectul de activitate cel mult 5 (cinci) grupe de activitate prevăzute de clasificarea activităților din economia națională în vigoare (CAEN Rev 2). În cele 5 (cinci) grupe de activitate nu pot fi incluse ca obiect de activitate al societății următoarele: intermediari financiare și asigurări, tranzacții imobiliare, activități de jocuri de noroc și pariuri, producție sau comercializare de armament, muniții, explozibili, tutun, alcool, substanțe aflate sub control național, plante, substanțe și preparate stupefiante și psihotrope, precum și activitățile excluse de normele europene pentru care nu se poate acorda ajutor de stat.

După trei ani, firma va trebui obligatoriu preschimbată din SRL D în SRL, iar asta presupune niște costuri mai mari decât cele de înființare.

Sursa: <https://www.onrc.ro/index.php/ro/inmatriculari/persoane-juridice/societati-cu-raspundere-limitata-debutant-srl-d?id=47>

ÎNFIINȚARE ONG - ASOCIAȚII ȘI FUNDAȚII

Potrivit Ordonanței Guvernului nr. 26 din 2000 cu privire la asociații și fundații, acestea sunt persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial.

În România, sunt două tipuri de ONG-uri, respectiv: asociația și fundația.

Există câteva asemănări și deosebiri între ele, pe care e bine să le iei în calcul atunci când decizi către ce formă să te îndrepti. Dacă nu ești sigur care formulă se potrivește mai bine scopului tău, poți apela la serviciile unui avocat.

DEOSEBIRI între Asociație și Fundație:

· Scop: Asociația își propune realizarea unor activități de interes general, al unor colectivități sau, după caz, în interesul personal nepatrimonial al membrilor, în timp ce fundația are un scop de interes general sau, după caz, al unor colectivități. Asta înseamnă că nu poți constitui o fundație în interesul personal nepatrimonial al membrilor.

· Număr de membri: Asociația se constituie din minimum 3 membri persoane fizice și/sau juridice, în timp ce pentru o fundație e nevoie de un singur membru fondator (persoana fizică sau juridică).

· Patrimoniu inițial: pentru asociație nu există o valoare minimă, în timp ce pentru fundație patrimoniul inițial trebuie să includă bunuri în natura sau în numerar în valoare de cel puțin de 10 salarii de bază minim brute, la data constituirii. La 1 octombrie 2023, salariu minim pe economie era de 3.300 de lei.

· Organe de conducere: asociația are 3 organe de conducere, administrare și control (Adunarea Generală, Consiliul Director și Cenzorul), în timp ce fundația este condusă de Consiliu Director și Cenzor.

· Dizolvare și lichidare - asociația se poate dizolva prin hotărârea Adunării Generale, de drept sau prin hotărâre judecătorească, în timp ce o fundație nu poate fi dizolvată decât prin hotărâre judecătorească.

· Documentele necesare înființării unei asociații, respectiv, a unei fundații, le găsești listate în continuare.

ASEMĂNĂRI între Asociație și Fundație:

· sunt reglementate de Ordonanța de Guvern nr. 26/2000;

· se înregistrează în Registrul asociațiilor și fundațiilor aflat la grefa Judecătoriei în circumscripția căreia se regăsește sediul viitoarei asociații sau fundații;

· sunt persoane juridice de drept privat;

· sunt persoane juridice fără scop patrimonial (nonprofit);

· existența lor încetează la data radierii din Registrul asociațiilor și fundațiilor.

Documente pentru înființarea unui ONG:

· cerere pentru acordarea personalității juridice asociației/cerere pentru fundație;

· dovada disponibilității denumirii. Rezervarea denumirii se face prin completarea acestei cereri;

· statutul asociației/fundației;

· dovada sediului Asociației (contract de comodat sau închiriere și extras de carte funciară valabil, copia titlului de proprietate asupra spațiului sediu;

- dovada patrimoniului inițial pentru fundație; pentru asociație numai dacă acesta constă din bunuri imobile;
- copiile CI ale membrilor asociației/fundației, membrilor Consiliului Director, cenzorului;
- caziere fiscale ale membrilor fondatori ai asociației/fundației și ale persoanelor desemnate în Consiliul Director;
- dovada plății taxei judiciare de timbru în cuantum de 100 lei.

Dacă din asociație fac parte și persoane juridice, mai sunt necesare și alte documente, așa cum prevede OG nr. 26/2000.

Etapale ce trebuiesc parcurse pentru înființare ONG:

1. Decide ce formulă se potrivește scopului tău: asociație sau fundație. Pentru asociație e nevoie să mai găsești două persoane, fizice sau juridice, care să ți se alăture.
2. Trebuie depusă cererea pentru rezervarea denumirii asociației sau fundației.
3. Trebuie să stabilești sediul social
4. Redactează actul constitutiv și statutul. Aceste documente sunt foarte importante și trebuie să cuprindă informații diferite în funcție de forma de organizarea aleasă.
5. Constituie patrimoniul (daca este cazul).
6. Completează declarația privind beneficiarul real al ONG-ului în conformitat cu Legea nr.129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. În cazul asociațiilor conduse doar de persoane fizice, nu este obligatoriu.
7. Asigură-te că ai toate documentele listate mai sus.
8. Depune documentele la Judecătoria în a cărei circumscripție teritorială are sediul ONG-ul, pentru înscrierea în Registrul Asociațiilor și al Fundațiilor.
9. În 3 zile, documentul prin care se dispune înscrierea este trimisă din oficiu organului financiar local, cu menționarea numărul de înscriere în Registrul asociațiilor și fundațiilor.
10. Deschide un cont bancar. Mai multe bănci din România au conturi speciale pentru ONG-uri.
11. Angajează un contabil și, dacă urmează să ai angajați, verifică prevederile pentru ONG-uri din Codul Muncii sau apelează la ajutorul unui specialist HR.

PROCEDURA PREFALIMENTULUI ȘI PROCEDURA FALIMENTULUI

Legislația care reglementează insolvența - Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, cu modificările și completările ulterioare.

ACORDUL DE RESTRUCTURARE

Ce este acordul de restructurare? Procedura acordului de restructurare este noua procedură de prevenire a insolvenței prin care debitorul, în scopul redresării activității sale, supune confirmării judecatorului sindic un acord de restructurare negociat în prealabil cu creditorii ale căror creanțe sunt afectate.

Cine poate beneficia de acordul de restructurare? Orice întreprindere aflată în dificultate, dar nu în stare de insolvență.

Avantajele acordului de restructurare:

- Gradul ridicat de confidențialitate, intervenția instanței este limitată și se face ulterior negocierii și aprobării acordului de restructurare;
- Administratorul restructurării este ales exclusiv de către debitor, dintre practicienii în insolvență autorizați potrivit Legii;
- Negocierea directă individuală sau colectivă cu toți sau o parte din creditorii; diferențierea creanțelor afectate de cele neafectate, ce oferă o șansă reală de aprobare a acordului de către creditorii, având în vedere că acesta este votat numai de către creditorii ale căror creanțe vor fi afectate prin implementarea acordului;

- Păstrarea controlului de către debitor;
- Păstrarea locurilor de muncă.

Caracteristicile și efectele acordului de restructurare:

- ▶ Procedura în mare parte out-of-court, doar ulterior negocierilor și obținerii voturilor se va depune cererea de confirmare la judecătorul sindic;
- ▶ Negocierea poate fi începută numai de către debitor;
- ▶ Executările silite nu se suspendă. Premisa începerii negocierilor este relația bună dintre debitor și creditorii, întreprinderea în dificultate nefiind presată de executările silite pornite sau care urmează a fi pornite;
- ▶ Curgerea dobânzilor nu se suspendă, însă soarta acestora va fi prevăzută ulterior negocierilor, prin acordul de restructurare;
- ▶ Nu este prevăzută o limită a perioadei negocierilor și nici o perioadă maximă a acordului, însă monitorizarea de către administratorul restructurării este obligatorie timp de minimum 3 ani.

Etapele procedurii acordului de restructurare:

1. Propunerea acordului de restructurare de către debitor și comunicarea acestuia către creditorii. [Doar debitorul are dreptul de a depune acordul, nu și creditorii.](#)
2. Negocierile dintre debitorii și creditorii. [Acordul poate suferi modificări succesive ca urmare a negocierilor.](#)
3. Votarea și aprobarea acordului de restructurare de către creditorii cu creanțe afectate. [Acordul se votează exclusiv de creditorii ale căror creanțe sunt incluse în acesta \(creanțe afectate\).](#)
4. Depunerea cererii de confirmare a acordului de restructurare și confirmarea acestuia de către judecător. [Cererea se depune în maximum 3 zile de la încheierea procesului-verbal de constatare a votului;](#)

Reducerea fenomenului insolvenței companiilor constituie o preocupare la nivelul tuturor statelor, în special în condițiile crizelor economice, când numărul companiilor aflate în dificultate crește. Odată cu transpunerea în legislația națională a Directivei UE nr. 1023/2019 prin Legea nr. 216/2022 a fost modificată și completată Legea nr. 85/2014, cadrele de restructurare preventivă fiind reconfigurate cu scopul asigurării unor pârghii mai eficiente de salvare a companiilor ce înregistrează dificultăți, pentru a-și putea restructura afacerile și a evita insolvența.

În acest context, procedura concordatului preventiv a fost ajustată, facilitând obținerea de către societățile aflate în dificultate a aprobării Planului de restructurare de către creditorii.

Cum este în prezent Concordatul preventiv?

Concordatul este o procedură judiciară de prevenire a insolvenței, a cărei deschidere suspendă executările silite, iar debitorul își redresează activitatea și își achită total sau parțial creanțele afectate în baza unui plan de restructurare votat de creditorii ale căror creanțe sunt afectate și care va fi omologat de judecătorul-sindic, după verificarea îndeplinirii condițiilor de legalitate.

Acesta oferă societății aflate în dificultate posibilitatea de redresare pe baza unui Plan de restructurare, care trebuie să prevadă și modalitatea de achitare a creanțelor față de toți sau o parte dintre creditorii (creditorii afectați prin concordat) și care, după ce va fi aprobat de acești creditorii, va fi omologat de către judecătorul-sindic.

Ce societăți pot accesa procedura și cine mai poate solicita deschiderea acesteia?

Procedura poate fi accesată de debitorii aflați în dificultate, respectiv în orice împrejurare care determină o afectare temporară a activității ce dă naștere unei amenințări reale și grave la adresa capacității viitoare de a-și plăti datoriile la scadență, dacă nu sunt luate măsuri adecvate. Administratorul concordatar va atesta starea de dificultate, judecătorul-sindic urmând să pronunțe

hotărârea de deschidere a procedurii de concordat și în funcție de îndeplinirea acestui criteriu. Noua reglementare recunoaște și creditorilor dreptul de a formula cererea de deschidere a procedurii concordatului, dacă obțin acordul debitorului.

Planul de restructurare, documentul care stă la baza procedurii Concordatului

După deschiderea procedurii, Administratorul concordatar sau Debitorul, asistat de acesta, întocmește Planul de restructurare. O parte semnificativă din strategia de abordare a Planului va fi împărțirea creanțelor în afectate (supuse unui discount sau eşalonate) și neafectate (ce urmează a fi achitate conform titlurilor de creanță), doar creditorii cu creanțe afectate putând participa apoi la votul asupra Planului.

Planul va conține în esență măsurile adecvate pentru redresare și o analiză privind situația economică a debitorului, situația salariaților precum și o descriere a cauzelor și a nivelului stării de dificultate.

Pot fi abordate mai multe tipuri de măsuri care stau la baza Planului de restructurare, în funcție de resurse, specificul afacerii, condițiile pieței și scopul propus, cum ar fi restructurarea operațională, valorificarea activelor, a întreprinderii ca ansamblu independent, reorganizarea persoanei juridice (fuziune sau divizare), modificarea structurii capitalului social (majorare de capital, cooptarea de noi asociați, conversia creanțelor în acțiuni cu majorarea capitalului social).

Pentru stimularea resurselor redresării, eventualele finanțări noi sau intermediare vor beneficia de un privilegiu asupra bunurilor negrevate ale Debitorului.

Programul de plăți către creditori, poate să prevadă o perioadă de maxim 48 de luni (majorată cu 24 de luni față de reglementarea anterioară), ce poate fi prelungită cu 12 luni de judecătorul sindic pe baza unei solicitări motivate.

Procentul minimal de achitare a creanțelor în primul an a fost redus de la 20% la 10%.

Plățile prevăzute trebuie corelate cu bugetul de venituri și cheltuieli și fluxurile financiare estimate pe durata de derulare a acestuia.

Planul trebuie să cuprindă simularea distribuirilor de care ar beneficia creditorii afectați în cazul scenariului următoarei alternative optime, care poate fi chiar falimentul, realizată pe baza unui raport de evaluare a activelor precum și prezentarea comparativă a acestor distribuiri cu cele prevăzute prin planul de restructurare.

Pentru situația în care se propun reduceri de creanțe bugetare se menține obligația efectuării testului creditorului privat.

Avantaje oferite de noul Concordat preventiv în scopul facilitării negocierilor cu creditorii și al supraviețuirii afacerii până la aprobarea Planului

Comparativ cu Acordul de restructurare, îndată după deschiderea procedurii și până la omologarea Planului de către judecător, procedurii concordatului i se atașează de drept efectul suspensiv al tuturor executărilor silite, în condițiile legii, pentru un termen de 4 luni, ce poate fi prelungit motivat până la 12 luni în anumite condiții, cu anumite excepții prevăzute de lege.

Pe durata suspendării executărilor silite, nu se poate deschide procedura insolvenței debitorului, pe când în vechea reglementare interdicția deschiderii procedurii insolvenței intervenea abia după omologarea concordatului de către judecătorul sindic. Se reglementează totodată suspendareade drept, odată cu suspendarea executărilor silite, pe durata acesteia, și a curgerii dobânzilor, penalităților de întârziere și a oricăror altor cheltuieli aferente creanțelor afectate, până la data omologării planului. Ulterior omologării, regimul accesoriilor va fi cel prevăzut de plan.

Partenerii contractuali din contractele esențiale, necesare pentru continuarea activității curente, inclusiv cele care au ca obiect furnizarea unor bunuri sau servicii, a cărei suspendare ar duce la întreruperea acesteia nu pot refuza executarea contractelor, cere rezilierea, executarea în mod anticipat sau modifica aceste contracte în detrimentul debitorului, pentru creanțe născute anterior

intervenirii suspendării executării, exclusiv pentru neplata creanțelor, cu condiția ca debitorul să respecte obligațiile care ajung la scadență în cursul suspendării executării silit.

În fine, finanțările intermediare, oferite până la omologarea unui Plan, vor avea un privilegiu asupra tuturor bunurilor mobile și imobile ale debitorului, libere de sarcini la momentul instituirii.

Cum se aprobă Concordatul preventiv de către creditorii?

Spre deosebire de cerința din vechea reglementare, care viza în orice situații obținerea unui prag minimal superior, de 75 %, care se aplică la totalul creanțelor acceptate și necontestate, acum pragul de aprobare este redus semnificativ, astfel cum vom arăta în continuare și se aplică doar la creanțele care se propun a fi afectate.

Categoriile de creanțe care votează Planul sunt cam aceleași cu cele din cadrul reorganizării, dar se remarcă o schimbare a ierarhiei creanțelor față de cea din reorganizarea judiciară, respectiv creditorii stabiliți ca fiind indispensabili sunt așezați înaintea creanțelor bugetare.

Aceasta noua ierarhie poate favoriza succesul implementării Planului de restructurare, oferind societății în dificultate o pârghie de menținere și reconstrucție a relației cu furnizorii esențiali și totodată un posibil vot favorabil din partea acestora.

Totodată, pe baza unor criterii, acum se pot constitui sub-categorii de creditorii care să aibă un tratament diferențiat în cadrul aceleiași categorii de creditorii, spre deosebire de Acordul de restructurare. Votul în interiorul fiecărei categorii necesită însă majoritatea absolută a creanțelor din categorie.

Votarea Planului are în vedere trei paliere de exigență, ceea ce poate înlesni aprobarea:

1) aprobarea Planului de restructurare în cazul în care a fost votat de majoritatea absolută în cadrul fiecărei categorii de creanțe,

2) în cazul în care prima exigență nu este îndeplinită, Planul este considerat aprobat dacă este votat

a) de o majoritate a categoriilor de creanțe, din care una trebuie să fie o categorie de creanțe care beneficiază de cauze de preferință sau orice altă categorie decât categoria prevăzută la finalul ierarhiei sau

b) de cel puțin o categorie de creanțe cu drept de vot, alta decât o categorie care nu ar primi nicio plată în caz de faliment.

În aceste două ultime situații, Planul se consideră aprobat chiar și cu votul a minim 30% din valoarea creanțelor afectate. Reglementarea are în vedere mecanism de reglare al asigurării unui tratament corect și echitabil prin raportare la ierarhia categoriilor de creanțe iar categoriile de creanțe care nu au votat planul trebuie să fie tratate mai favorabil decât orice altă categorie de rang inferior.

Efectele omologării Planului de restructurare

Principalul efect este acela că toate creanțele afectate sunt modificate din punct de vedere al termenului de plată și/sau al sumei pe care debitorul va fi obligat să o achite din totalul valorii creanței preexistente, activitatea trebuind restructurată conform măsurilor prevăzute de Plan. Planul va fi opozabil chiar și creditorilor afectați care nu au votat sau au votat împotriva și nu va produce efecte directe față de creditorii neafectați.

Pentru ca o reducere a creanțelor să rămână în vigoare Planul de restructurare trebuie să nu eșueze. Comparativ cu vechea procedură, după omologarea Planului procedura insolvenței nu se poate deschide la cererea creditorilor afectați (precum în procedura Acordului de restructurare), în timp ce procedura anterioară reglementa această interdicție fără distincție în funcție de autorul cererii, pe perioada derulării concordatului.

Execuțiile silit privind creanțele afectate se suspendă de drept după omologare, fiind suspendat și cursul prescripției dreptului de a cere executarea silită pentru realizarea acestora.

Dobânzile aferente creanțelor afectate se achită conform Planului de restructurare.

Impozitele datorate pentru reducerile de creanțe devin scadente după pronunțarea hotărârii prin care se constată îndeplinirea Planului de restructurare, prevedere inexistentă în forma anterioară a legii și care este similară cu cea din procedura de reorganizare.

Creditorul cu creanță neafectată sau cel care a acumulat creanțe noi nu va putea începe executarea silită individuală fără să notifice în prealabil pe debitor.

Debitorul beneficiază în plus de pârghia de a putea negocia timp de 30 de zile cu respectivul creditor condițiile de aderare la Planul de restructurare, inclusiv în privința acordării unei protecții corespunzătoare iar creditorul va fi obligat să participe la negocieri.

După omologare, debitorul va avea conducerea activității sale și își va desfășura activitatea în limitele afacerii sale obișnuite, cu respectarea planului de restructurare iar administratorul concordatar va avea atribuții de supraveghere a activității debitorului și a modului de îndeplinire a Planului.

Concluzii

Prin procedura concordatului preventiv debitorul își poate restructura activitatea, în condițiile modificării cuantumului sau a termenului de plată a creanțelor afectate pe baza unui Plan de restructurare, păstrând conducerea asupra afacerii, cu avantajul conservării credibilității față de clienți și furnizori comparativ cu situația în care se află în procedura insolvenței.

Deși este o procedură mai formalistă, cu grad mai mic de confidențialitate și mai puțin flexibilă față de Acordul de restructurare, Concordatul oferă pârghii suplimentare pentru realizarea negocierii și pentru asigurarea șanselor redresării până după omologare.

Inspirate de principiile și obiectivele Directivei, modificările legislative aferente procedurii concordatului au fost orientate către:

- a) sporirea șanselor ca debitorul în dificultate să beneficieze de o aprobare a Planului de restructurare de către creditorii, prin reconfigurarea mecanismului de vot;
- b) instrumente complementare care să sprijine negocierile cu creditorii și să crească șansele de redresare pe parcursul negocierilor;
- c) reglementări care aduc în mod obligatoriu la masa negocierilor și pe creditorii din afara cadrului concordatului (neafecțați sau curenți) înainte de a iniția o procedură de executare silită.

Rămâne ca societățile în dificultate, beneficiind de sprijinul unui practician în insolvență experimentat, în funcție de gradul de complexitate, configurația masei credale, istoricul relațiilor cu partenerii săi și posibilitățile reale pe care le are de negociere cu fiecare dintre creditorii săi să opteze pentru una dintre cele două proceduri de prevenire a insolvenței, niciuna dintre acestea neconstituind rețeta universală pentru depășirea stării de dificultate.

Ce este insolvența?

Insolvența este starea care caracterizează patrimoniul unei societăți care nu dispune de suficiente fonduri bănești pentru a-și achita datoriile certe, lichide și exigibile. Insolvența se prezumă relativ în situația în care societatea nu achită datoria sa față de un creditor în termen de cel mult 60 de zile de la scadență.

Procedura de insolvență

Procedura de insolvență este reglementată de Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență. În vederea deschiderii acestei proceduri atât societatea debitoare, cât și creditorii pot adresa o cerere tribunalului specializat de la sediul societății, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege, respectiv societatea are datorii certe, lichide și exigibile în cuantum de 50.000 lei.

În cazul în care salariații societății sunt cei care adresează instanței cererea de deschidere a procedurii de insolvență, cuantumul minim al creanței certe, lichide și exigibile care justifică cererea trebuie să fie egală cu cel puțin 6 salarii medii brute pe economie/salariat.

În esență, procedura de insolvență este o procedură de executare silită colectivă al cărui scop este acela de a acoperi datoriile societății.

Având în vedere caracterul său esențialmente colectiv, deschiderea procedurii de insolvență are ca efect suspendarea tuturor acțiunilor judiciare și extrajudiciare, inclusiv a celor de executare silită, îndreptate împotriva societății debitoare pentru valorificarea unor drepturi de creanță născute anterior. Practic, orice persoană care pretinde o creanță de la societatea debitoare, trebuie să formuleze o cerere de înscriere la masa credală, indiferent dacă anterior deschiderii procedurii de insolvență a demarat o acțiune în instanță împotriva debitoarei sau chiar o procedură de executare silită în baza unei hotărâri judecătorești definitive prin care societatea a fost obligată la plata unei sume de bani.

Cu toate acestea, art. 75 alin. (2) din Legea nr. 85/2014 prevede anumite excepții de la efectul suspendării de drept al acțiunilor judiciare și extrajudiciare ca urmare a deschiderii procedurii de insolvență. Așadar nu sunt supuse suspendării:

a) căile de atac promovate de debitor împotriva acțiunilor unui/unor creditor/creditori începute înaintea deschiderii procedurii și nici acțiunile civile din procesele penale îndreptate împotriva debitorului;

1. acțiunile judiciare îndreptate împotriva codebitorilor și/sau terților garanți.

2. procedurile extrajudiciare aflate pe rolul comisiilor sportive din cadrul federațiilor sportive care funcționează potrivit Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare, având ca obiect denunțarea unilaterală a contractelor individuale de muncă sau convențiilor civile ale sportivilor și sancțiuni sportive aplicabile în această situație sau orice alte litigii având ca obiect dreptul sportivului de a participa la competiție.”

Totodată, nu sunt supuse suspendării nici acțiunile judiciare pentru determinarea existenței și/sau cuantumului unor creanțe asupra debitorului născute după data deschiderii procedurii. În conformitate cu art. 75 alin. (3) din Legea 85/2014 pentru astfel de acțiuni se va putea formula o cerere de plată în dosarul de insolvență care va trebui transmisă cu confirmare de primire, urmând a fi analizată de administratorul judiciar în termen de 15 zile de la data recepționării.

După data deschiderii procedurii de insolvență nu va curge nicio dobândă, majorare sau penalitate de întârziere aferentă creanțelor născute anterior deschiderii procedurii.

Ca efect al deschiderii procedurii de insolvență, societatea debitoare intră în perioada de observație, ceea ce înseamnă că activitatea acesteia se află sub supravegherea administratorului judiciar și al judecătorului sindic, în dosarul de insolvență fiind stabilite termene de control la care judecătorul verifică stadiul procedurii și legalitatea măsurilor dispuse de administratorul judiciar.

Practic, în perioada de observație societatea își va putea continua activitatea însă numai sub supravegherea sau conducerea administratorului judiciar, după cum s-a dispus sau nu ridicarea dreptului de administrare.

În termen de 20 de zile de la deschiderea procedurii de insolvență administratorul judiciar întocmește un raport prin care propune continuarea perioadei de observație sau intrarea în procedura de faliment a societății debitoare.

În prima ipoteză, dacă ulterior se votează un plan de reorganizare, societatea va intra în procedura de reorganizare judiciară, ceea ce înseamnă că aceasta își va continua activitatea, însă va trebui să respecte obiectivele asumate prin plan. Executarea planului de reorganizare se face pe o perioadă de trei ani, existând însă posibilitatea prelungirii acestuia, cu condiția ca durata totală să nu depășească 5 ani de la data confirmării.

În cea de-a doua ipoteză, dacă prin raportul întocmit, administratorul judiciar propune intrarea debitoarei în procedura de faliment, judecătorul sindic va decide în consecință, dacă va constata incidența vreuneia dintre ipotezele de la art. 38 alin. (2) din Legea 85/2014, respectiv:

- societatea nu are niciun bun în patrimoniu;
- documentele contabile ale societății nu pot fi găsite;
- societatea nu mai are organe de administrare sau acestea nu mai pot funcționa;
- nu mai sunt îndeplinite condițiile referitoare la sediul social/profesional (ex. are sediul social expirat).

Cât costă insolvența unei firme?

Cererile de deschidere a procedurii de insolvență se timbrează cu 200 de lei, însă demersul poate implica și alte costuri, cum ar fi spre exemplu onorariul avocațial în ipoteza în care pentru redactarea cererii persoana interesată apelează la serviciile unui avocat.

Din perspectiva societății debitoare insolvența societății poate presupune și alte costuri, având în vedere că toate cheltuielile ocazionate de această procedură se suportă din averea societății. Cu titlu exemplificativ amintim următoarele cheltuieli: retribuția administratorului/lichidatorului judiciar, cheltuielile legate de evaluarea și valorificarea eventualelor bunuri aflate în patrimoniul societății, cum ar fi spre exemplu onorariu evaluator, anunțuri de publicitate cu organizarea licitațiilor publice și orice alte costuri generate de instrumentarea procedurii.

În situația în care nu este posibilă acoperirea cheltuielilor din resursele existente în patrimoniul societății, cheltuielile avansate de lichidatorul judiciar în vederea instrumentării procedurii vor fi suportate din fondul de lichidare.

Cât durează insolvența unei firme?

Durata procedurii de insolvență variază după cum societatea se află în reorganizare judiciară sau în procedura de faliment.

Astfel, durata procedurii de reorganizare judiciară este de 3 ani de la data confirmării planului de reorganizare, putând fi prelungită astfel încât durata totală să nu depășească 5 ani.

În cazul procedurii de faliment legea nu impune o limitare, practic aceasta durează până în momentul în care se lichidează toate bunurile societății. Acest demers poate dura, în funcție de particularitățile speței, câteva luni sau chiar câțiva ani, depinzând inclusiv de natura, caracteristicile sau starea bunurilor ori de prețul de vânzare a acestora aprobat de adunarea creditorilor.

În ipoteza în care societatea nu are bunuri în patrimoniu și nici creanțe de recuperat, procedura durează de regulă câteva luni, în majoritatea situațiilor nedepășind 1 an, însă acest aspect depinde și de nivelul de încărcare al instanțelor, respectiv de modalitatea în care judecătorul sindic stabilește termenele de control.

Ce înseamnă insolvența pentru angajați?

Deschiderea procedurii de insolvență presupune ca premisă existența unei situații financiare precare a societății. Astfel, în funcție de posibilitățile reale de redresare a activității societății este posibil ca aceasta:

- să își păstreze toți angajații, pentru a-și continua activitatea în cazul confirmării unui plan de reorganizare ori
- să procedeze la concedieri individuale sau colective, în situația în care măsura se impune pentru continuarea activității, ori în situația în care nu întrevide nicio posibilitate de reorganizare și se intră în faliment.

În cea de-a doua ipoteză, după data deschiderii procedurii de insolvență lichidatorul judiciar va putea proceda la denunțarea contractelor individuale de muncă. În această situație se va acorda doar termenul legal de preaviz, chiar dacă în contractele individuale de muncă s-ar fi stipulat termene mai lungi.

Concedierea colectivă se va putea face doar cu respectarea dispozițiilor art. 69 – art. 74 din Codul muncii, fiind necesar în esență să se inițieze o procedură de consultare cu Sindicatul sau reprezentanții salariaților, după caz.

În cazul concedierilor colective sindicatul sau reprezentanții salariaților, după caz, pot propune măsuri în vederea evitării concedierilor, ori diminuării numărului salariaților concediați în termen de

10 zile de la recepționarea notificării, angajatorul având obligația de a răspunde 5 zile de la primire. În cazul concedierilor colective dispuse ca urmare a deschiderii procedurii de insolvență, termenele prevăzute de Codul muncii pentru transmiterea propunerilor, respectiv cel în care administratorul judiciar are obligația de a răspunde se reduc la jumătate.

În ceea ce privește creanțele constând în drepturi salariale născute anterior deschiderii procedurii de insolvență, acestea se înscriu din oficiu în tabelul creanțelor de către administratorul judiciar, nefiind astfel necesar ca salariații să formuleze cereri în acest sens.

Acestea se vor plăti cu respectarea ordinii de prioritate prevăzută de art. 161 din Legea 85/2014, fiind a treia categorie de creanțe care se plătesc după acoperirea cheltuielilor aferente procedurii și după plata creanțelor provenind din finanțări acordate societății debitoare în perioada de observație pentru continuarea activității. Pentru acoperirea creanțelor constând în drepturi salariale angajații se pot îndrepta și al Fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale, care oferă despăgubiri până la concurența a trei salarii medii brute pe economie pentru fiecare angajat.

O firmă în faliment mai poate funcționa?

Deschiderea procedurii de faliment are ca efect dizolvarea societății debitoare, ceea ce reprezintă practic începutul încetării personalității juridice a acesteia, context în care continuarea activității normale nu este posibilă.

Această împrejurare nu se exclude însă, de plano, posibilitatea desfășurării unor activități care înlesnesc procedura de lichidare, cu condiția ca acestea să fie aprobate de Adunarea Creditorilor.

Dincolo de litera legii, trebuie să stea mereu spiritul ei.

Structura matematică a Legii insolvenței creează iluzia unor tuneluri de labirint, impenetrabile, cu un singur sens de mers, ireversibil.

Procedura în sine devine o cauză, uitându-se pe parcurs de ce s-a mai pornit la drum în primul rând. Scopul insolvenței ajunge să fie acoperit integral de colbul procedurilor până când nu mai e zărit.

Îndestularea colectivă a creanțelor într-un procent cât mai ridicat reprezintă principala cauză a insolvenței.

Dacă acest rezultat poate fi atins încă din perioada de observație, mai are atunci rost să se mai aștepte formal deschiderea și închiderea reorganizării?

Punctual, apreciez că valorificarea bunurilor în perioada de observație reprezintă o posibilitate reglementată de art. 87 din Legea nr. 85/2014, care o încadrează la capitolul activități extraordinare.

De altfel, textul chiar vorbește despre „proponerile de înstrăinare a bunurilor grevate de cauze de preferință”. O interpretare conform căreia valorificarea bunurilor libere de sarcini ar fi exclusă, n-ar avea noimă.

Vânzarea trebuie să fie motivată, efectuată după o procedură transparentă aprobată de creditorii, care să asigure încasări cât mai mari.

Este așadar important să se stabilească încă de la data propunerii de ce este nevoie de bani și cum vor fi cheltuiți, în interesul creditorilor.

Este necesară o conciliere între nevoia de bani pentru activitatea curentă a debitoare și interesele creditorilor înscriși la masa credală, singura formulă fixă fiind existența unui acord, dat în spiritul legii.

Spinoasa ingerință a creditorilor în conducerea activității este posibilă conform art. 87 alin. (2) din Legea nr. 85/2014, aceștia putând lua o hotărâre chiar contra voinței administratorului special, însă doar dacă se asigură scopul procedurii: îndestularea creanțelor într-un procent cât mai ridicat.

Prin urmare, legea nu pune în balanță voința creditorilor cu cea a debitorului, cântărind care este mai grea, ci dă prioritate mereu voinței scopului legii.

Verificarea acestui deziderat trebuie efectuată în dinamică, în timp, nu doar raportat la beneficiile de mâine ale vânzării.

În fond, reorganizarea nu e decât o altă modalitate de valorificare a activelor, de punere a lor în valoare prin exploatare sau vânzare, cu scopul declarat de a asigura o recuperare a creanțelor într-un procent superior; însă reorganizarea cere timp, răbdare și compromis, din partea unor actori care au interese contrare. Clasic, se spune debitor contra creditor, însă de multe ori este creditor contra creditor.

STUDII DE CAZ PRACTICE

1. SENTINȚA nr. 2523 din data 10.08.2021, pronunțată de Tribunalul Ilfov, având ca obiect contestație,

Pe rol judecarea cauzei privind pe creditor B. B. B. a FPB și pe debitor A. A. A., având ca obiect contestație PV ADUNARII CREDITORILOR publicate în BPI 7740/04.05.2021, 7784/05.05.2021 (nr. Buletinul Procedurilor de Insolvență).

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 18.06.2021, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată care face parte integrantă din prezenta și când instanța a amânat pronunțarea pentru data de 22.06.2021, 25.06.2021, 07.07.2021, 17.07.2021, 14.07.2021, 23.07.2021, 06.08.2021, 10.08.2021, când a hotărât următoarele:

TRIBUNALUL

Deliberând asupra prezentei cauze, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 11.05.2021, creditorul B. B. B. a FPB a formulat contestație împotriva proceselor verbale ale adunării creditorilor din data de 28.04.2021, publicate în BPI nr. 7740/04.05.2021 și 7784/5.05.2021, solicitând anularea acestora ca nelegale. În subsidiar, se solicită completarea acestora, în sensul de a dispune lichidatorului judiciar să consemneze în mod clar hotărârile luate în urma convocării.

În motivare, creditorul arată că suma de 2.129,33 lei, reprezentând TVA aferent valorificării stocului de rochii, nu a fost virat către bugetul general consolidate. Suma în cauză nu are legătură cu calitatea de creditor, nefiind aplicabile dispozițiile art. 161 din Legea 85/2014, ci cu obligațiile ce decurg din codul de procedură fiscală.

Creditorul arată că nelegalitatea procesului-verbal de ședință rezultă din faptul că nu s-a ținut cont de cele exprimate de acesta și din faptul că nu cuprinde nicio hotărâre, convocarea și votul exprimat de creditorul majoritar fiind puse în sfera inutilității de lichidatorul judiciar.

În drept, cererea se întemeiază pe dispozițiile art. 48 alin. 8 din Legea nr. 85/2014.

În probațiune, s-a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

La data de 26.05.2021 lichidatorul judiciar al debitoarei, P. Insolvency, a formulat întâmpinare prin care a formulat, pe cale de excepție, inadmisibilitatea contestației, iar pe fondul cauzei respingerea contestației ca nefondată și neîntemeiată, menținerea procesului-verbal al adunării generale a creditorilor din data de 28.04.2021, publicat în BPI nr. 7740/04.05.2021 și BPI nr. 7784/5.05.2021, ca fiind legal.

În ceea ce privește excepția inadmisibilității contestației, lichidatorul judiciar a arătat că procesul-verbal al adunării creditorilor cuprinde toate elementele esențiale și legale prevăzute de dispozițiile art. 48 și 49 alin. 1 din Legea nr. 85/2014. Contestatorul încearcă să conteste plățile efectuate în cadrul raportului privind fondurile obținute prin lichidare, înregistrat sub nr. 18/10.03.221, publicat în BPI nr. 4662/15.03.2021, unde a fost menționată suma de 2.129,33 lei ca reprezentând TVA aferent valorii stocului de marfă vândut, act procedural necontestat în termenul prevăzut de art. 16 alin. 5 din Legea 85/2014.

Asupra fondului cauzei, lichidatorul judiciar a învederat că hotărârea a fost adoptată în condițiile art. 49 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, contestatorul neducând nici un argument care să conducă la anularea procesului-verbal pentru nelegalitate. Contestatorul confundă actele procedurale emise în cadrul legii speciale, contestația formulată privește, de fapt, raportul privind fondurile obținute din valorificarea bunurilor.

Legea specială a insolvenței prevede la art. 61 modul în care se plătesc creanțele în cazul falimentului, fiind pe aceeași poziție comisioanele bancare, cheltuielile de procedură și onorariul lichidatorului, motiv pentru care nu se poate plăti cu prioritate TVA-ul care este, în esență, o creanță bugetară cuprinsă la art. 161 alin. 1 pct. 5 din Legea 85/2014 și fără a avea întâietate în aplicabilitate legea generală.

În drept, întâmpinarea a fost formulată conform dispozițiilor art. 205 și următoarele C.civ. și a Legii 85/2014.

În probațiune, se solicită încuviințarea probei cu înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului prin prisma motivelor invocate și a dispozițiilor legale aplicabile, tribunalul constată următoarele:

Tribunalul reține că practicianul de insolvență a invocat, prin întâmpinarea formulată, excepția inadmisibilității pe care tribunalul o va analiza cu prioritate prin prisma dispozițiilor de la art. 248 C.p.c.

Potrivit art. 248 C.p.c., instanța se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care fac inutilă, în tot sau în parte, administrarea de probe ori, după caz, cercetarea în fond a cauzei.

În esență, pentru a soluționa excepția, trebuie să se aibă în vedere că reclamantul a formulat o contestație în temeiul art. 48 din Legea 85/2014 împotriva proceselor verbale ale adunării creditorilor din data de 28.04.2021, publicate în BPI nr. 7740/04.05.2021 și 7748/05.05.2021.

Contestatoarea a motivat cererea legat de faptul că nu i s-a plătit TVA-ul aferent sumei obținute în urma valorificării la licitație publică, a stocului de rochii identificate în patrimoniul debitoarei.

Procesele verbale atacate se află la filele 29 și 30 din dosar și în acestea este prezentată poziția creditorilor care au transmis punct de vedere cu privire la situația financiară de lichidare și raportul final de activitate.

Potrivit art. 48 alin.7 din Legea 85/2014, hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de judecătorul-sindic pentru nelegalitate, la cererea creditorilor care au votat împotriva luării hotărârii respective și au făcut să se consemneze aceasta în procesul-verbal al adunării, precum și la cererea creditorilor care au lipsit motivat de la ședința adunării creditorilor sau ale căror voturi nu au fost consemnate în procesul-verbal întocmit. Hotărârea, cu excepția celei prin care a fost desemnat, poate fi atacată, pentru motive de nelegalitate, și de administratorul judiciar/lichidatorul judiciar.

Tribunalul observă că prin procesele verbale ale adunării creditorilor, care au fost atacate, nu a fost luată nicio măsură, decizie cu privire la TVA-ul care s-ar datora în urma valorificării stocului de rochii identificat în patrimoniu debitoarei.

Mai trebuie reținut că măsurile cu privire la modul în care au fost folosite/repartizate sumele obținute din valorificarea stocului de rochii au fost cuprinse în Raportul privind fondurile obținute din lichidare, înregistrat sub nr. 18/10.03.2021, publicat în BPI nr. 4662/15.03.2021 (f.28).

Trebuie reținut că potrivit art. 160 din Legea 85/2014, (1) La fiecare 3 luni, calculate de la data începerii lichidării, lichidatorul judiciar va prezenta comitetului creditorilor un raport asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea de creanțe, precum și un plan de distribuire între creditori, dacă este cazul. Raportul și planul se înregistrează la grefa tribunalului și se publică în BPI. Raportul va prevedea și plata onorariului său și a celorlalte cheltuieli prevăzute la art. 159 alin. (1) pct. 1 sau art. 161 pct. 1, după caz.(2) Raportul asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea de creanțe va cuprinde, cel puțin, următoarele:a) soldul aflat în contul de lichidare după ultima distribuire;b) încasările efectuate de către lichidatorul judiciar din valorificarea fiecărui bun și din recuperarea creanțelor;c) quantumul dobânzilor sau al altor venituri de care beneficiază averea debitorului ca urmare a păstrării în conturi bancare a sumelor nedistribuite sau prin administrarea bunurilor existente în averea debitorului;d) totalul sumelor aflate în contul de lichidare.(3) Planul de distribuire între creditori cuprinde în mod obligatoriu următoarele date referitoare la fiecare creditor pentru care se face distribuția:

a) actualizările aduse tabelului definitiv de creanțe;b) sumele distribuite deja;c) sumele rămase după ajustarea tabelului definitiv și distribuirile efectuate deja;d) sumele ce fac obiectul distribuirii;e) sume rămase de plată după efectuarea distribuirii.(4) Pentru motive temeinice, judecătorul-sindic poate prelungi cu cel mult o lună sau poate scurta termenul de prezentare a raportului și a planului de distribuire. Planul de distribuire va fi înregistrat la grefa tribunalului și lichidatorul judiciar va notifica aceasta fiecărui creditor. O copie de pe raport și o copie de pe planul de distribuire vor fi afișate la ușa tribunalului.(5) Comitetul creditorilor sau orice creditor poate formula contestații la raport și la plan în termen de 15 zile de la publicarea acestora în BPI. O copie de pe contestație se comunică de urgență lichidatorului judiciar. În termen de 5 zile lucrătoare de la expirarea termenului de formulare a contestațiilor, dacă nu se depune nicio contestație, lichidatorul judiciar va proceda la plata efectivă a sumelor distribuite. În cazul în care s-au depus contestații, lichidatorul judiciar va reține de la distribuire sumele supuse contestației în condițiile alin. (6), făcând plata sumelor necontestate.(6) În termen de 20 de zile de la publicare, judecătorul-sindic, în ședință, cu citarea lichidatorului judiciar, a debitorului și a creditorilor, soluționează deodată, prin sentință, toate contestațiile. În termen de 5 zile lucrătoare de la data când hotărârea de soluționare a contestațiilor devine executorie, lichidatorul judiciar procedează la plata efectivă a sumelor distribuite, conform hotărârii instanțelor de judecată.

În concluzie, tribunalul constată că reclamanta contestatoare avea o procedură specială prin care să conteste modul în care a fost efectuată distribuirea sumelor obținute ca urmare a valorificării stocului de rochii, o contestație, întemeiată pe dispozițiile art. 160 alin.5 din Legea 85/2014, îndreptată împotriva Raportului privind fondurile obținute din lichidare, înregistrat sub nr. 18/10.03.2021, publicat în BPI nr. 4662/15.03.2021.

Contestatoarea nu s-a folosit de această procedură, atacând în schimb procesele verbale ale adunării creditorilor din data de 28.04.2021, publicate în BPI nr. 7740/04.05.2021 și 7748/05.05.2021, ceea ce face ca cererea să fie inadmisibilă. O altă abordare a chestiunii supuse soluționării ar permite creditorului să se folosească de o procedură pe care legea nu i-a pus-o la dispoziție pentru a contesta măsura lichidatorului judiciar, după termenul stabilit de legiuitor în acest sens.

În concluzie, tribunalul va admite excepția inadmisibilității și va respinge cererea ca inadmisibilă.

PENTRU ACESTE MOTIVE, ÎN NUMELE LEGII, HOTĂRĂȘTE:

Admite excepția inadmisibilității.

Respinge cererea formulată de către creditor B. B. B. a F.P.B, cu sediul în București, sector 2, ca inadmisibilă.

Cu apel în termen de 7 zile de la comunicare, calea de atac urmând să fie depusă la Tribunalul Ilfov.

Pronunțată azi, 10.08.2021, și pusă la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței.

2. HOTĂRÂREA nr. 2833 din data 06.06.2023 pronunțată de Tribunalul București, având ca obiect - faliment

Pe rol se află soluționarea cauzei civile, având ca obiect cererea formulată în temeiul dispozițiilor Legii nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, de către creditoarea D.G.R.F.P BUCUREȘTI în contradictoriu cu debitoarea SC ##### SRL.

La apelul nominal, făcut în ședință publică, a răspuns lichidatorul judiciar prin practician în insolvență XXXX XXX, lipsă fiind celelalte părți.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței că s-au depus la dosar, prin Serviciul Registratură, proces verbal al adunării creditorilor din data de 27.02.2023;

proces verbal al adunării creditorilor din data de 14.03.2023, tabel definitiv de creanțe și raport de activitate nr.16 în cuprinsul căruia se solicită închiderea procedurii în temeiul art.174, după care:

Lichidatorul judiciar, prin practician în insolvență, depune la dosar dovada publicării raportului în BPI.

Tribunalul acordă cuvântul pe solicitarea de închidere a procedurii.

Lichidatorul judiciar, prin practician în insolvență, având cuvântul, solicită instanței închiderea procedurii în conformitate cu dispozițiile art.174, având în vedere că în averea debitoarei nu există bunuri pentru acoperirea cheltuielilor administrative și nici creditorul nu s-a oferit să avanseze sumele necesare continuării procedurii. De asemenea, precizează că nu au fost înregistrate dosare asociate pe rol.

XXX XXX de actele și lucrările dosarului instanța reține cauza în vederea soluționării solicitării de închidere a procedurii în temeiul art.174.

TRIBUNALUL,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la data de 14.10.2021 sub nr. #####/3/2021 creditoarea D.G.R.F.P a formulat cerere de declanșare a procedurii insolvenței împotriva debitorului SC ##### SRL, prin care a solicitat deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitoarei, pentru o creanță în cuantum de 430.947 lei.

În fapt, debitoarea nu și-a achitat obligațiile de plată aferente bugetului consolidat al statului și, cu toate măsurile luate, organul fiscal nu a reușit să încaseze creanța cu care debitorul figurează în evidențele fiscale iar pentru recuperarea acestora organul fiscal a emis titluri executorii și au fost comunicate somații. Obligațiile de plată rezultă din fișa sintetică a contribuabilului editată la data de 29.03.2021, pe baza declarațiilor și deconturilor depuse de agentul economic și însușite de acesta și care constituie titluri executorii, în conformitate cu prevederile art.110 din codul de procedură fiscală.

Cererea, scutită de plata taxei de timbru a fost însoțită de somații și titluri executorii emise de creditorul bugetar.

În drept, s-au invocat dispozițiile Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Conform art.72 alin.4 din Legea nr.85/2014, cererea creditoarei a fost comunicată debitorului care nu a contestat starea de insolvență și nu a depus întâmpinare.

În temeiul art.255 raportat la art.258 C.p.c instanța a încuviințat creditoarei proba cu înscrisuri, apreciind că este utilă, pertinentă și concludentă soluționării cauzei.

Analizând actele și lucrările dosarului din perspectiva propunerii de închidere a procedurii, instanța reține următoarele:

Prin sentința civilă nr. ##### pronunțată de către Tribunalului București Secția a VII-a Civilă, la data de 20.09.2022 instanța a admis cererea creditoarei D.G.R.F.P. împotriva debitoarei SC ##### SRL și în temeiul art. 72 alin. 6 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență deschide procedura generală împotriva debitoarei SC ##### SRL.

Prin sentința civilă nr. ### pronunțată la data de 07.02.2023 de Tribunalul București – secția a VII-a, instanța a dispus, în temeiul dispozițiilor art. 92 alin 5, rap. la art. 145 alin. 1 lit. D din Legea nr. 85/2014 intrarea în faliment prin procedura simplificată a debitoarei SC ##### SRL.

În cauză, lichidatorul judiciar CII ##### a analizat declarațiile de creanță, a depus raportul privind cauzele și împrejurările care au stat la baza încetării de plăți și tabelele creditorilor, respectiv cel preliminar și cel definitiv. (##### preliminar publicat în BPI nr. 19186/24.11.2022 și ##### definitiv publicat în BPI nr. 20575/19.12.2022).

Lichidatorul judiciar a depus la dosar, la data de 29.05.2023, raportul de activitate nr. 2, prin care a arătat că în prezenta cauză societatea debitoare nu deține în patrimoniu niciun bun mobil sau imobil, și nici creanțe de recuperat, motiv pentru care a solicitat închiderea procedurii în temeiul art. 174 alin. 1 din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Cu privire la cererea de atragere a răspunderii personale patrimoniale întemeiată pe dispozițiile art. 169 din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, lichidatorul judiciar CII ##### a arătat, în cadrul raportului final de activitate (f. 9-14 v.3), că în adunarea creditorilor din data de 14.03.2023 nu s-a putut vota cu privire la oportunitatea formulării unei cereri de atragere a răspunderii patrimoniale datorită neîndeplinirii condițiilor de cvorum(f. 4 v. 3). Până la acest termen de judecată, în cauză nu s-a formulat o astfel de cerere.

Raportul final și bilanțul general trebuie întocmite de lichidatorul judiciar, comunicate și afișate, conform art. 167 alin 1 din lege, doar în situația în care bunurile din averea debitorului au fost lichidate, în acest caz procedura fiind închisă potrivit art. 175 alin 2 din lege.

În drept, în conformitate cu dispozițiilor art. 174 alin. 1 din legea 85/2014 "În orice stadiu al procedurii prevăzute de prezentul titlu, dacă se constată că nu există bunuri în averea debitorului ori că acestea sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile administrative și niciun creditor nu se oferă să avanseze sumele corespunzătoare, judecătorul-sindic va audia de urgență creditorii într-o ședință, iar în cazul refuzului exprimat de aceștia de a avansa sumele necesare sau în cazul neprezentării acestora, deși s-a îndeplinit procedura citării prin BPI, va da o sentință de închidere a procedurii, prin care se dispune și radierea debitorului din registrul în care este înmatriculat".

Din conținutul înscrisurilor anexate rapoartelor de activitate(f. 166-173 v. 2) rezultă că societatea debitoare nu are bunuri în patrimoniu a căror valorificare să asigure recuperarea creanțelor astfel încât instanța constată că nu exista motive pentru menținerea pe rol a unei proceduri fără a mai fi alte demersuri de efectuat și cereri de soluționat.

de aceste aspecte, instanța va face aplicarea dispozițiilor art. 174 alin. 1 Legea nr. 85/2014 și va dispune închiderea procedurii falimentului și radierea debitorului din Registrul Comerțului București.

În baza art. 180 din Legea nr.85/2014 va descărca lichidatorul judiciar de orice îndatori ori responsabilități față de procedură, debitoare și averea sa, creditori, titulari de drepturi de preferință, acționari sau asociați.

Va dispune radierea societății debitoare din Registrul Comerțului București.

În baza art.179 din Legea nr.85/2014 sentința de închidere a procedurii va fi notificată D.G.R.F.P. și OFICIULUI REGISTRULUI COMERȚULUI DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL BUCUREȘTI, pentru efectuarea mențiunii și va fi publicată în BPI.

de lipsa disponibilităților din contul debitorului, va dispune plata către lichidatorul judiciar, a sumei de 7.000 lei, reprezentând remunerație și a cheltuielilor de procedură din fondul prevăzut la art. 39 alin 4 din Legea nr.85/2014.

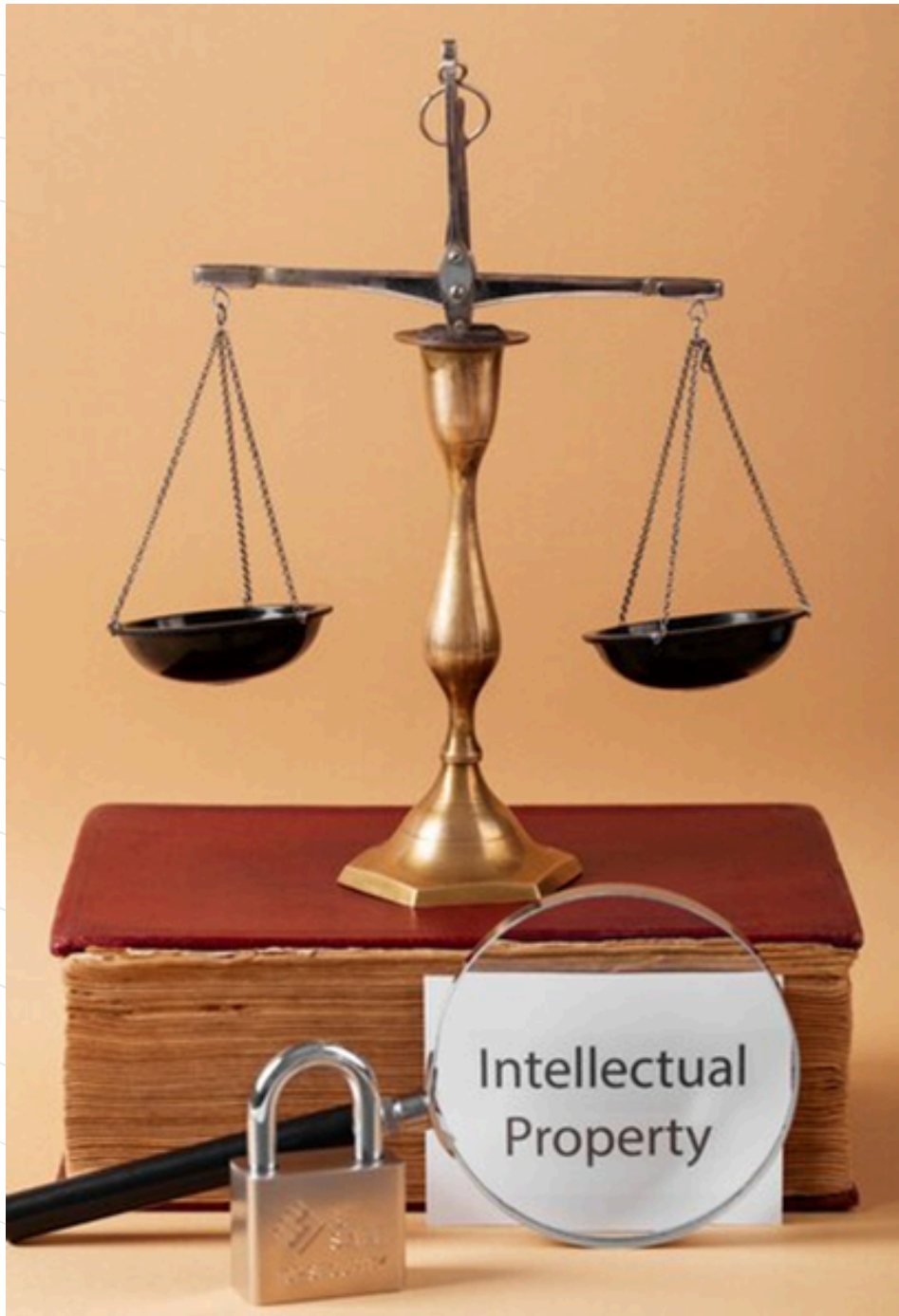
PENTRU ACESTE MOTIVE, ÎN NUMELE LEGII, HOTĂRĂȘTE:

În baza art.174 alin.1 din Legea nr.85/2014 închide procedura insolvenței împotriva debitorului.

Dispune radierea societății debitoare SC ##### SRL cu sediul în București, sector 5, Epigonilor, nr. 63, J40#####, CUI ##### din Registrul Comerțului București.

În baza art.179 din Legea nr.85/2014 sentința de închidere a procedurii va fi notificată D.G.R.F.P. și OFICIUL REGISTRULUI COMERȚULUI de pe lângă TRIBUNALUL BUCUREȘTI, pentru efectuarea mențiunii și va fi publicată în BPI.

Dispune plata către lichidatorul judiciar CII ##### a sumei 7000 lei reprezentând remunerație și a cheltuielilor de procedură din fondul prevăzut de art. 39 din Legea nr. 85/2014, conform și în limita prevederilor statutare. În baza art. 180 din Legea nr.85/2014 descarcă lichidatorul judiciar de orice îndatori ori responsabilități față de procedură, debitoare și averea sa, creditori, titulari de drepturi de preferință, acționari sau asociați. Cu drept de a formula apel în termen de 7 de zile de la comunicare, apel care se depune la Tribunalul București – Secția a VII-a Civilă. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, azi, 06.06.2023.





UNIVERSITATEA
DE ȘTIINȚE AGRONOMICE
ȘI MEDICINA VETERINARĂ
DIN BUCUREȘTI

170
1948 - 2018

SAS
USAMV
București

Broșură

**“Legislație generală și specifică
domeniului de activitate vizat”**

ANALIZA PROCEDURILOR LEGISLATIVE ALE ANULUI 2024, PENTRU ÎNFIINȚAREA DE:

- Societăți Comerciale SRL/SRL-D.
- Asociații, ONG-uri.
- Microîntreprinderi.
- PFA.

PROCEDURA PREFALIMENTULUI ȘI PROCEDURA FALIMENTULUI.

- Aspecte generale.
- Studii de caz practice:
 - a) Procedura prefalimentului
 - b) Procedura falimentului

TIPAR
BUSINESS INVENTIVE ZONE SRL

Business Inventive Zone